

Tekninen lautakunta

Aika 12.10.2023 klo 17:00 - 20:13

Paikka Kunnanhallituksen huone

Käsitellyt asiat

| § | Otsikko | Sivu |
|------|--|------|
| § 72 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus | 3 |
| § 73 | Pöytäkirjantarkastajien valinta | 4 |
| § 74 | Teknisen toimen, vesihuoltolaitoksen ja investointien talousarvioesitys 2024 | 5 |
| § 75 | Paloaseman lämmitystapamuutos - kaukolämpöön liittyminen | 8 |
| § 76 | Veloitteen asettaminen epäsiistin kiinteistön siistimiseksi - 171-406-5-78, Paavalintie 6c | 10 |
| § 77 | Viranhaltijapäätökset (tekn) | 15 |
| § 78 | Ilmoitusasiat | 16 |

Osallistujat

| | Nimi | Tehtävä | Lisätiedot |
|--------|--|--|----------------------------------|
| Läsnä | Oksiala Leea Lahtinen Hannu Damski Markku Leppänen Jiri Varis Miia | Puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen | |
| | Miettinen Petri | Esittelijä / pöytäkirjanpitäjä | Poistui §:n 76 käsittelyn ajaksi |
| Poissa | Kautto Jani Kuronen Jaakko | | |

Allekirjoitukset

Leea Oksiala
puheenjohtaja

Petri Miettinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

72 - 78

Pöytäkirjan tarkastus Joroinen 18.10.2023

Markku Damski
pöytäkirjantarkastaja

Hannu Lahtinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Joroisten kunnan verkkosivuilla ja kunnanvirastolla 19.10.2023 10:00

Todistaa: Jaana Tirkkonen, toimistositeeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 12.10.2023 § 72

Kutsu kokoukseen on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus kokouksessa.

Kutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä siinä käsiteltävät asiat. Kuntalain 103 §:n mukaan kunnan muu toimielin kuin kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

| | |
|---------------|--|
| Esittelijä | Tekninen johtaja Petri Miettinen |
| Päätösehdotus | Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. |
| Päätös | Tekninen lautakunta hyväksyi teknisen johtajan päätösehdotuksen. |

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Tekninen lautakunta 12.10.2023 § 73

Pöytäkirjan tarkastamista varten valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Tarkastusvuorossa ovat Damski Markku ja Lahtinen Hannu.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Markku Damski ja Hannu Lahtinen.

Teknisen toimen, vesihuoltolaitoksen ja investointien talousarvioesitys 2024

Tekninen lautakunta 12.10.2023 § 74
157/02.02.00/2023

Valmistelija Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Joroisten kunnan hallintosäännön 60 § on annettu määräyksiä talousarvion ja taloussuunnitelman laadinnasta. Kunnanhallitus hyväksyy talousarvion laadintaohjeet, jonka perusteella toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa. Vuoden 2024 talousarvion laadintaohje on hyväksytty kunnanhallituksessa 14.8.2023 § 139.

Laadintaohjeen mukaan kustannusten kasvulle varataan 3 % talousarviovuonna 2024 ja 2 % suunnitelmavuosina 2025 ja 2026. Palkkakustannusten kehitykseen talousarviovuodelle ja suunnitelmavuosille varataan 2,0 %. Vuoden 2024 talousarvion laadinnan lähtökohtana on käyttötalouden osalta tilinpäätöksen 2022 taso.

Talousarviovuodelle 2024 tai suunnittelukaudelle 2025–2026 ei lähtökohtaisesti oteta uusia investointikohteita, ellei kohteen toteuttaminen paranna merkittävästi kunnan toiminnan tai tilojenkäytön tehokkuutta, tuota positiivista tulovirtaa (elinkeinoelämää tukevat hankkeet) tai ole toiminnan jatkuvuuden tai järjestämisen kannalta välttämätön.

Talousarviovuoden 2024 kunnan peruspalveluihin ja sitä tukevaan infrastruktuuriin kohdentuvien investointien yläraja on 700 000 euroa. Kuntastrategian mukaisesti lisäksi voidaan tehdä investointeja, joilla arvioidaan olevan investointimenoa suurempi tulovaikutus. Yksi tällainen investointien painopiste on kuntakonsernin kiinteistöjen energiatehokkuuden parantaminen.

Kiinteistö Oy Honkauralle tulee sen uudistetun yhtiöjärjestyksen mukaisesti valmistella investointi- ja korjaussuunnitelma vuosille 2024–2026. Honkauran investoinnit eivät sisälly yllä mainittuun kunnan ja vesilaitoksen investointiraamiin, vaan ne suunnitellaan sen tarpeiden ja taloudellisen kantokyvyn perusteella erikseen.

Teknisen toimen käyttötalouden kustannusten nousu on laskettu pääosin talousarvion laadintaohjeen mukaisesti. Ohjeesta poiketen kustannuksia nostavat kertaluonteisesti seuraavat seikat:

- kaavoitukseen lisätään 25 000 € lentoaseman ja VT-5-alueen kaavoittamista varten
- yksityistieavustuksiin lisätään 42 000 € useiden merkittävien yksityisteiden siltahankkeiden vuoksi
- kunnossapitopalveluihin lisätään yhden henkilötyövuoden palkkakustannukset eläköityvän henkilöstön rinnalle
- kiinteistöjen arvioitu lämmityskustannusten nousu v. 2022 tilinpäätökseen verrattuna ylittää merkittävästi 3 % kustannusten nousuvarauksen
- metsäsuunnitelman uusimiselle varataan 25 000 €

Käyttötalouden vertailu tilinpäätökseen 2022 osoittaa tuloihin n. 1 % ja menoihin n. 4,7 % laskua. Tilikauden alijäämä pienenee n. 183 000 €, kun uudesta virastosta v. 2022 tehtyä 300 000 €:n alaskirjausta ei huomioida.

Vesihuoltolaitoksen osalta vesi- ja viemärlaitoksen käyttömaksuja korotetaan teknisen lautakunnan päätöksen 13.9.2023 §64 mukaisesti 2,5 % ja vesi- ja viemärlaitoksen perusmaksuja 15 % v. 2024 alusta.

Käyttötalouden kustannuksiin on laskettu uutena 0,5 henkilötyövuoden palkkakustannukset eläköityvän henkilöstön rinnalle. Vesitornin investointi nostaa vuosittaisia poistoja n. 25 000 €. Kunnalle maksettavien korkokulujen suuruudeksi on arvioitu n. 45 000 € v. 2023 tilinpäätöksen mukaan.

Vesihuoltolaitoksen tulos jää talousarvioesityksessä negatiiviseksi n. 35 000 €.

Investointiesityksiä on talousarvion valmisteluvaiheessa käsitelty runsaasti. Ns. energiainvestoinneille voidaan laskea takaisinmaksuaika, joka perustuu käytännössä siirtymiseen uuteen edullisempaan energiamuotoon (öljystä lämpöpumpputekniikkaan, maalämpöön tai kaukolämpöön) ja energiatehokkuuden parantumiseen. Näitä hankkeita ovat Paloaseman lämmitystapamuutos sekä Ki Oy Honkauran pääomitus. Yritystilojen rakentamista voidaan tehdä kunnan toimesta yritystoiminnan kehittämiseksi. Näille hankkeille lasketaan pääoman tuottotavoite. Yksi tällainen hanke, OC System Oy:n tuotantotilojen laajentaminen, on vireillä. Kahteen suunniteltuun hankkeeseen, Saimaan reitin sekä Palviaisten biomassaterminaalin rakentamiseen on mahdollista saada JTF-tukea 70 % hankkeen kustannusarviosta. Suurin kunnan omiin toimitiloihin liittyvä investointiesitys on lukion ilmanvaihdon parantaminen/uusiminen. Nettoinvestointien määrä ilman energia- ja yritystilahankkeita pyritään saamaan tavoitellulle 700 000 euron tasolle.

Talousarvioesitykset ovat oheismateriaaleina.

| | |
|---------------|--|
| Esittelijä | Tekninen johtaja Petri Miettinen |
| Päätösehdotus | Tekninen lautakunta päättää: 1. hyväksyä lautakunnan sitovat tavoitteet ja mittarit vuodelle 2024 2. lähettää talousarvioluonnoksen edelleen valmisteltavaksi talous- ja hallintojohtajalle. Kunnanhallitus käsittelee kunnan talousarvioesitystä 30.10.2023 3. valtuuttaa teknisen johtajan jatkamaan talousarvioluonnoksen valmistelua kokouksen keskustelun perusteella ja tekemään tarvittaessa muita pieniä esille tulevia muutoksia talousarvioesitykseen |
| Päätös | Tekninen lautakunta keskusteli investointiesityksistä ja päätti hyväksyä teknisen johtajan päätösesityksen seuraavin investointeihin tehtävien huomion tai muutoksin: - OC Systems Oy:n teollisuushallin laajennuksen kustannusarvio lasketaan 2000 euron neliöhinnalla. Yrityksen kanssa käytävien neuvottelujen |

perusteella päivitetään investointiesityksen summa tarvetta vastaavaksi.

- Lukion ilmanvaihdossa havaittujen puutteiden syy selvitetään ja ilmanvaihdon perusparannuksen korjaustapa päätetään teknis-taloudellisesti optimaalisimmalla tavalla
 - Lentosaston autotallia ei tehdä
 - Kunnanviraston työtilojen muutoksia ei tehdä
 - Kuvansin jääkiekkokaukalo uusitaan v. 2024
-

Paloaseman lämmitystapamuutos - kaukolämpöön liittyminen

Tekninen lautakunta 12.10.2023 § 75
35/10.03.02.00/2023

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Paloaseman lämmitystapamuutos öljylämmityksestä maalämpöön sisältyi vuoden 2023 talousarvion investointiosaan. Hankinnalle varattiin menoja 100 000 € sekä tuloja (energiatuki) 20 000 €. Maalämpöurakka kilpailutettiin keväällä, jolloin havaittiin, että investoinnin hinta on paljon suurempi kuin alun perin oli arvioitu. Halvimpien tarjousten ja kustannusarvioiden mukaan laskettuna urakan kokonaissumma olisi ollut 164 660 € (ALV 0%). Energiatuen (35 %) vähentämisen jälkeen nettoinvestointi olisi ollut 107 029 €. (sis. suunnittelu n. 6900 €).

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 16.5.2023 §36, että kustannusten nousun johdosta investointikohteita joudutaan priorisoimaan. Tämän vuoksi katsottiin tärkeämmäksi säilyttää talousarvion mukainen määräraha Ki Oy Honkauran energiahankkeisiin kuin toteuttaa Palotalon maalämpöinvestointi. Ki Oy Honkauran suunnittelema Kuvansintie 10-14 lämmitystapamuutos toteutuu vuoden 2024 alussa.

Joroisten kirkonkylän kaukolämpöverkko on Savon Voima Oy:n hallussa. Verkko ei ulotu kirkonkylän pohjoisosaan vaan päättyy terveysaseman-Urheilutien alun paikkeille. Muutamia vuosia sitten Savon Voima tarjosi paloasemalle kaukolämpöliittymää yhdessä kahden Viertotiellä sijaitsevan rivitalon kanssa. Tuolloin tekninen lautakunta hylkäsi kaukolämpöliittymästä tehdyn tarjouksen ja rivitaloista toinen rakensi maalämpöjärjestelmän. Tämän jälkeen Savon Voimalta ei pyydettyä saatua uutta tarjousta kaukolämmöstä alueelle.

Nyt Savon Voima on kuitenkin tehnyt uuden ehdollisen tarjouksen koskien paloaseman ja Viertotien yhden rivitalon liittämistä kaukolämpöön. Tarjous on kunnan osalta 54 605,65 € (ALV 0 %). Liittymismaksusta voi myös hakea energiatukea. Lisäkustannuksia aiheutuu öljylämmitysjärjestelmän purkamisesta, suunnitelmien päivittämisestä, sähkötöistä ja automatiikan rakentamisesta. Kaukolämmön lämmityskustannuksiksi on kulutuksen perusteella arvioitu 7543,58 € vuodessa.

Paloaseman (öljy)lämmityskustannukset vuonna 2022 olivat 14 354 € ja toteuma 1-6 kk v. 2023 on ollut 8326 €. Maalämpöjärjestelmä säästäisi lämmityskuluista arviolta 2/3 ja investoinnin takaisinmaksuaika olisi alle 10 vuotta. Kaukolämmitysjärjestelmä pudottaisi lämmityskustannukset noin puoleen nykyisestä ja myös sen takaisinmaksuaika olisi alle 10 vuotta. Maalämpöjärjestelmässä on enemmän huoltotarvetta kuin kaukolämpöjärjestelmässä. Kaukolämmön liittymismaksu on palautuskelpoinen kun taas maalämpöjärjestelmää ei pysty käytännössä siirtämään muualle. Kaukolämpöä pystytään tuottamaan myös sähköjakelun (suur)häiriötilanteissa Savon Voiman varautumiskyvyn

mukaisesti. Lämpö saadaan kiertämään kaukolämpökiinteistöillä kevyillä kiinteistökohtaisilla varavoimajärjestelmillä.

Viertotien rivitalon osalta nykyistä öljylämmitystä ei voida korvata maalämpöjärjestelmällä. Kaukolämpöverkoston laajeneminen kirkonkylän pohjoisosiin voisi mahdollistaa muidenkin alueella sijaitsevien öljylämmitteisten kiinteistöjen siirtymisen kaukolämpöön.

Savon Voiman tarjous kaukolämpöön liittymisestä on oheismateriaalina.

| | |
|---------------|---|
| Esittelijä | Tekninen johtaja Petri Miettinen |
| Päätösehdotus | Tekninen lautakunta päättää, että paloaseman kiinteistö voidaan liittää kaukolämpöön mikäli toinen Savon Voiman tarjouksen kohteena oleva kiinteistö päättää myös liittyä kaukolämpöön. |
| Päätös | Tekninen lautakunta hyväksyi teknisen johtajan päätösehdotuksen. |

Velvoitteen asettaminen epäsiistin kiinteistön siistimiseksi - 171-406-5-78, Paavalintie 6c

Tekninen lautakunta 12.10.2023 § 76
198/10.03.00.07/2023

Valmistelija

Simo Ahtonen, vs.rakennustarkastaja, p.040 593 3643

Asian vireille tulo:

Kunnan palautepalveluun on 17.7.2020 saapunut palaute, jonka mukaan viitekiinteistöllä säilytetään runsaasti ja epäsiististi sekalaista tavaraa, autoja ja veneitä. Lisäksi palautteessa mainitaan lukuisat rakennelmat. Palaute oli ohjattu alkujaan kirjaamosta ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Asian käsittely:

Rakennusvalvonta on käynyt kiinteistöllä yhdessä Keski-Savon ympäristötoimen ympäristösihteerin kanssa 25.9.2020 tekemässä katselmuksen, jossa kiinteistö kuvattiin. Kiinteistöllä todettiin olevan runsaasti varastoituna puutavaraa eri muodoissaan, muuta sekalaista tavaraa, kaksi pressutallia, kaksi pressukatosta ja kaksi muuta rakennelmaa. Lisäksi todettiin ilman lupaa tehty suurikokoinen, asuinrakennukseen liittyvä katos ja saunalautta. Varastointi ja rakennelmat ovat kiinteistön eteläosassa kadun puolella mikä näkyy selvästi Paavalintielle. Tilanteen kehittyminen on nähtävissä alueelta otetuista ilmakuvista. Ympäristönsuojeluviranomaiselta asia siirtyi Hallintolain 21 § nojalla rakennusvalvontaviranomaiselle.

Kiinteistön omistajille lähetettiin kirjallinen kehoitus 9.10.2020 poistaa luvatta tehdyt pressutallit ja -katokset, asuinrakennukseen liittyvä katos, saunalautta tasolle sekä järjestää piha-alue siten, ettei varastoinnista aiheudu ulkonäöllistä haittaa. Kehotuksen mukaiset toimenpiteet oli tehtävä viimeistään 1.5.2021 mennessä. Kiinteistön omistajilta ei tullut ilmaisuja, jossa he olisivat vastustaneet kehotuksen sisältöä.

Kiinteistön toinen omistaja oli rakennusvalvontaan yhteydessä puhelimitse 29.4.2021 ja pyysi lisäaikaa kehotuksen mukaisten toimenpiteiden suorittamiseen useita kuukausia. Pyyntöön vastattiin, ettei lisäajalle nähdä perusteita ottaen huomioon asian laadun ja siihenastisen myönnetyn varsin kohtuullisen ajan. Lisäaikaa myönnettiin kesälomiin eli juhannukseen saakka ja ilmoitettiin, että katselmus tilanteen toteamiseksi pidetään heinäkuun lopulla heti lomien jälkeen.

Katselmus kehotuksen noudattamisen valvomiseksi pidettiin kesälomien jälkeen 30.7.2021. Katselmuksessa todettiin, että saunalautta oli poistettu ja asuinrakennuksen yhteyteen tehtyä katosta oli pienennetty. Kiinteistön siivousta ja järjestämistä oli aloitettu vähäisessä määrin, mutta merkittävää edistymistä siinä ei ollut tapahtunut. Tavarantoimitus oli edelleen katsottava ympäristöä rumentavaksi ja määrä verrattain suureksi. Kadun puoleisen rajan tuntumaan oli varastoituna mm. pienpuuta, trukkilavoja, tynnyreitä, verkkorullia, kaapeleita, salaojaputkia ja rakennuseristeitä.

Katselmuksen suorittanut rakennustarkastaja siirtyi toiseen virkaan 1.8.2021 alkaen.

Myöhemmät vaiheet:

Rakennusvalvontaan on tullut yhteydenotto elokuussa 2023 valvonnan kohteena olevan kiinteistön naapurikiinteistöltä. Yhteydenotto on koskenut katoksia ja epäsiistiä tavaroiden varastointia Paavalintien varteen, joten ottaen huomioon alkuperäisen toimenpidepyynnön kyseessä on rakennusvalvonnan näkökulmasta tiedustelu vuonna 2020 vireille pannusta valvontaprosessista ja sen edistymisestä.

Selityspyyntö/kuuleminen:

Rakennusvalvonta kävi toteamassa tilanteen Paavalintien kevyen liikenteen väylältä 5.9.2023 ja kuvasi kiinteistöä sieltä käsin. Tällöin havaittiin, että kiinteistöllä on edelleen suurin pressutalli, kaksi pressukatosta sekä varsin laajamittaista puiden ja irtaimiston säilytystä Paavalintien varressa. Suurin pressutalli (noin 45 m²) on aivan Paavalintien puoleisen kadun rajan tuntumassa ja sen maatuki on antanut periksi, mikä on aiheuttanut tallin kallistumisen katualueelle päin. Asuinrakennuksen yhteydessä oleva, vuonna 2020 havaittu katos on korvattu uudemmalla, pienemmällä katoksella. Lupahakemuksia ei ole jätetty vireille.

Kehotuksen noudattamatta jättämisen johdosta kiinteistön omistajalle lähetettiin 13.9.2023 päivätyllä kirjeellä kirjallinen selityspyyntö ja kuuleminen veloitteen asettamisesta, mihin pyydettiin vastausta 28.9.2023 mennessä. Toinen kiinteistön omistajista pyysi lisäaikaa selityksen antamiseen lokakuun loppuun 2023 saakka, mihin ei katsottu olevan syytä. Lisäaikaa annettiin siten, että selitys oli annettava viimeistään 2.10.2023. Kiinteistön toinen omistaja antoi selityksen sähköpostilla määräajassa.

Selityksessä myönnetään pressutallin olevan poistamatta mutta tuodaan esille, että siitä olisi lupahakemus vireillä. Rakennusvalvontaan ei ole kuitenkaan jätetty mitään lupahakemuksia vireille valvonnan kohteena olevaa kiinteistöä koskien 3.10.2023 mennessä. Toisaalta aiemmin ei ole annettu ymmärtää, että pressutalleille tai -katoksille lupia voitaisiin myöntääkään vaan sitä vastoin ne on yksiselitteisesti kehoitettu poistamaan. Kadun varressa oleva talli sijaitsee asemakaavan mukaisen rakennusalueen ulkopuolella, istutettavaksi määrättyllä alueen osalla. Lisäksi todetaan keskusteluja käydyn poliisin kanssa. Maankäyttö- ja rakennuslain valvonta kuuluu kuitenkin rakennusvalvontaviranomaiselle, ei poliisille.

Asuinrakennuksen päädyn katoksesta ei ole niin ikään jätetty lupahakemusta vireille. Luvanmyöntämisedellytykset tälle katokselle lienevät vähäiset, elleivät olemattomat kiinteistön rajan läheisyyden vuoksi. Selityksessä sanotaan väliaikaiset pressutallit poistetuiksi.

Lisäksi selityksessä kritisoidaan rakennusvalvonnan toimintaa ja asiaan puuttumista, kiinteistöllä käymistä ja valokuvaamista vedoten valokuvauskieltoon. Lisäksi tuodaan esille, että pyrkimys olisi luopua

pressutalleista ja korvata ne katoksella samalla myöntäen tämän parantavan siisteyttä. Selityksen mukaan nyt on turhauttavaa hakea lupia koska runsaan vuoden päästä niitä ei tarvittaisi.

Yhteenveto:

Kehotuksen noudattamatta jättämiselle ei ole esitetty hyväksyttäviä syitä. Rakentamisen luvanvaraisuuden keventyminen vuoden 2025 alusta ei poista kiinteistön ja rakennetun ympäristön kunnossapitovelvoitetta, eikä sitä ole siten arvioitava tässä yhteydessä. Rakennusvalvonta voi kehottaa poistamaan edelleen ympäristöä rumentavan rakennelman. Kohdekiinteistö on rantaan rajoittuvalla asemakaava-alueella, jolla se on asemakaavamerkinnällä AP (asuinpientalojen korttelialue). Näin ollen ulkovarastointi kadulle näkyvällä kiinteistön osalla on katsottava tässä laajuudessa ja ympäristössä ympäristöä rumentavaksi. Rakennusvalvonnan toimintatapojen arvostelu ei kuulu nyt ratkaistavaan asiaan rakennusvalvontaviranomaisessa vaan tulee tarvittaessa asianomistajan aloitteesta ratkaistavaksi muussa menettelyssä. Annetut määrääjat ja myönnetyt lisääjat ovat olleet vähintäänkin riittäviä.

Lainsäädäntöä:

Ympäristöhoito, MRL 167 § 1. mom:

”Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.”

Kevyt rakennelma ja pienehkö laitos MRL 168 §:

”Kevyen rakennelman ja pienehkön laitoksen tulee terveellisyydeltään, turvallisuudeltaan ja ulkoasultaan täyttää kohtuulliset vaatimukset. Rakennelman ja laitoksen tulee sopeutua ympäristöön eikä se saa olla haitaksi liikenteelle.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä tämän pykälän vastaisen rakennelman tai laitoksen poistettavaksi tai muutettavaksi vastaamaan lain vaatimuksia.”

Ulkovarastointi, MRL 169 §:

”Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.”

Uhkasakko ja teettämishukka, MRL 182 §

”Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen

toimiin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.”

Ilmoitus syytteen nostamiseksi MRL186 §,

”Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkin-taa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Omistus- ja käyttöoikeuden siirtyminen, Ilmoitusvelvollisuus, uhkasakkolaki 18 §,

”Milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti

Valvontakulut:

Kiinteistöllä pidetystä katselmuksesta peritään voimassa olevan Rakennusvalvontaviranomaisen taksan § 6.7 mukaan 260,00 €, koska kehotusta ei ollut noudatettu. Uhkasakon asettamispäätöksestä peritään 332,00 € Rakennusvalvontaviranomaisen taksan § 10.4 mukaan

Oheismateriaaleina:

- rakennusvalvonnan antama kehoitus 9.10.2020
- kuvakooste kohteelta (eri vuosilta)
- rakennusvalvonnan lähettämä selityspyyntö 13.9.2023
- kiinteisönomistajan antama selitys 2.10.2023

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää velvoittaa kiinteistön [REDACTED] omistajat nyt asetettavan juoksevan uhkasakon uhalla siistimään omistamansa edellä mainittu kiinteistö siten, ettei se rumenna ympäristöä. Lisäksi on poistettava ilman lupaa tehty suurin pressutalli, pressukatokset sekä

asuinrakennukseen liittyvä katos. Pihamaalta on poistettava sekaiset metallitavarat, kanisterit, rakennustarvikkeet sekä muut sekalaiset romut ja puiden varastointi on järjestettävä yleisesti hyväksyttävällä siistillä tavalla. Asetettavan uhkasakon kiinteä peruserä on 3.000 euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana velvoitetta ei ole noudatettu, on 1.500 euroa.

Edellä mainitut toimenpiteet on suoritettava kahden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Tekninen lautakunta päättää, että asian käsittelyyn sovelletaan toistaiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n 2. momenttia, eikä ilmoitusta poliisille ole syytä tehdä.

Päätös

Miia Varis poistui tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Tekninen lautakunta keskusteli kiinteistöllä havaituista epäkohdista ja uhkasakon asettamisesta. Keskustelun perusteella päätettiin kirjata ylös, että esittelytekstin kappaleeseen ”Myöhemmät vaiheet” on syytä selventää, ettei naapurikiinteistöltä rakennusvalvontaan tullut yhteydenotto ole koskenut epäsiistiä tavaroiden varastointia vaan pelkästään katoksia. Muilta osin tekninen lautakunta hyväksyi teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Viranhaltijapäätökset (tekn)

Tekninen lautakunta 12.10.2023 § 77

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan teknisen johtajan ja rakennustarkastajan tekemät viranhaltijapäätökset edellisen kokouksen jälkeiseltä ajalta.

| | |
|---------------|---|
| Esittelijä | Tekninen johtaja Petri Miettinen |
| Päästöehdotus | Tekninen lautakunta päättää merkitä päätökset tiedoksi ja päättää, ettei se käytä kuntalain 92 § :n mukaista otto-oikeutta ko. päätöksiin. Oheismateriaalina viranhaltijapäätösten päätösluettelo. |
| Päätös | Tekninen lautakunta hyväksyi teknisen johtajan päätösehdotuksen. |

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 12.10.2023 § 78

Teknisen toimen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusasiat:

| | |
|---------------|--|
| Esittelijä | Tekninen johtaja Petri Miettinen |
| Päätösehdotus | Tekninen toimi päättää merkitä ilmoitusasiat tietoon saatetuiksi. |
| Päätös | <p>Tekninen lautakunta merkitsi tietoonsa seuraavat asiat:</p> <ul style="list-style-type: none">- Keskusteltiin Koskentielle asennetuista töyssyistä. Töyssyt koetaan jyrkiksi, mutta toisaalta ne toimivat tarkoituksen mukaisesti. Päätettiin, että seurataan kuntalaispalautetta asiasta ja reagoidaan tarvittaessa.- Pieksämäentiellä havaitaan erittäin suuria ylinopeuksia. Toivotaan poliisin järjestävän ylinopeusvalvontaa alueelle.- Tonttimarkkinointiin olisi syytä kiinnittää huomiota. Esim. Kuvansin kaikki vapaat tontit eivät ole esillä kunnan käyttämässä sähköisessä myyntiesitteessä- Taajamahakkuutarjous Tuomaala-Sompatie alueella, Keski-Savon MHY- Tarjous taajamaraivauksia Tuomaala-Sompatie-alueella, Keski-Savon MHY- Palviaisten biomassaterminaalihankkeen suunnittelu, tilannekatsaus- Maankäytön kehityskuva 2040, tilannekatsaus- Kirvesniemen alueelta tehtyjen tonttien lisämaakaupat, tilannekatsaus- Tila-arviot kunnan omistamista metsätiloista (5 kpl |

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 72, § 74, § 78

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 73, § 75, § 76, § 77

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Joroisten kunnanvirastoon määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Joroisten kunta/ Tekninen lautakunta
Lentoasemantie 130, 79600 Joroinen
joroinen.kunta@joroinen.fi
017 578 440

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-11.00 ja 12.00-15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Joroisten kunnanvirastosta.

Pöytäkirja on nähtävillä Joroisten kunnan verkkosivuilla ja kunnanvirastolla 19.10.2023 10:00.