

Lausunto hallinto-oikeudelle - Sekalamminsuon aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisusta tehty valitus - Kettunen, Pyysalo, Tossavainen

Lausunto- ja asiakirjapyyntö
Diaarinumero
535/03.04.04.04.16/2025

Tekninen lautakunta 10.04.2025
169/10.02.02/2023

Asia

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää teknistä lautakuntaa antamaan lausuntonsa muutoksenhaun alaisesta päätöksestään 23.1.2025 §7, koskien Joroisten Sekalamminsuon aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisua. Lausuntoon on sisällyttävä selostus asiasta, vastaukset valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä.

Selostus

JoSoleilTwo Oy haki suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa Joroisten Sekalamminsuon aurinkovoimalahankkeen suunnittelua, rakentamista ja jatkuvaa käyttöä varten. Suunnittelutarveratkaisuhakemus on jätettiin sähköiseen Lupapiste järjestelmään 4.9.2024.

Rakennuskohde sijaitsee Joroisten kunnassa, Sekalamminsuon alueella, noin 6 km Joroisten keskustasta etelään. Aurinkovoimala-alueen koko on n. 180,2 ha, josta on laadittu maanvuokrasopimukset 40 vuodeksi. Aurinkovoimapuiston koko on n. 180 ha, jonne 3Flash Finland Oy on suunnitellut teholtaan n. 120 MW aurinkovoimalan. Suunnittelutarve- ja rakennuslupahakemusta jätettäessä voimalan kapasiteetiksi on täsmentynyt 131,8 MWp, ja se koostuu 209 900 kpl:sta 630 Wp paneelista. Liityntäjännite on 110 kV ja liityntätapana on kytkinlaitosliitäntä Huutokosken sähköasemaan. Aurinkovoimalan rakennusvaiheessa liikennöinti alueelle on mahdollista kaakkoisreunan yhteystien kautta, valtatie 5:n ja Viholanniementien kautta.

Päätöshetkellä voimassa olleessa Etelä-Savon maakuntakaavassa Sekalamminsuolle ei ollut erityisiä kaavamerkintöjä. Välittömästi hankealueen koillispuolella sijaitsevan Sekalammen ranta-alueet on maakuntakaavassa merkitty luonnonsuojelualueeksi (kohdetunniste SL 4.431).

Sekalamminsuon ja viereisen Juurikkolahden ranta-alueet kuuluvat Maavesi-Sysmä-Paro vesistöalueiden rantayleiskaavan alueeseen. Aurinkovoimala ei ulotu rantayleiskaavan alueelle. Rantayleiskaavassa Sekalampi ja sen ranta-alueet on merkattu luonnonsuojelualueeksi, jolla on voimassa MRL 128§:n mukainen toimenpiderajoitus. Hankealue on nykyisellään metsätalouskäytössä.

Maankäytön kehityskuva 2040

Joroisten maankäytön kehityskuva vuoteen 2040 saakka on Joroisten kunnan oma strateginen suunnitelma siitä, millä edellytyksillä kunnan alueella suositellaan toteutettavaksi laajamittaista uusiutuvan energian

tuotantoa voimalan koko elinkaari huomioiden. Suunnitelmaa noudatetaan ohjeena ja suosituksena kaavoitettaessa ja luvitettaessa laajamittaisia uusiutuvan energian tuotantohankkeita Joroisten kunnan alueella. Ohjeen mukaan Joroisissa yleiskaava laaditaan aina kun aurinkovoimalahankkeelle on laadittava YVA-selvitys. Muutoin käytetään tapauskohtaista harkintaa ja aurinkovoimalan perustaminen voidaan ratkaista suunnittelutarvemenettelyllä. Aurinkovoimaloiden rakenteita ei suositella sijoitettavaksi vesistöjen rantavyöhykkeille. Rantavyöhykkeen leveytenä pidetään 50-150 m riippuen ranta-alueen ominaisuuksista.

YVA-menettelyn tarve

Pohjois-Savon ELY-keskus antoi lausunnon YVA-menettelyn soveltamistarpeesta 24.6.2024. Pohjois-Savon ELY-keskus katsoi, ettei hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne huomioon ottaen, ole tarpeen käynnistää YVA-lain mukaista yksittäistapausharkintaa tai soveltaa YVA-menettelyä. Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu sellaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia, että hanke olisi rinnastettavissa YVA-lain hankeluettelon mukaisiin hankkeisiin eivätkä hankkeen vaikutukset eivät ole niin suuria, jotta ELY-keskus näkisi tarpeellisenä tehdä asiasta YVA-lain mukaisen yksittäistapausharkintaan perustuvan päätöksen.

Lisäksi ELY-keskus edellyttää, että hankkeen edetessä vesilain mukaisen luvan tarve on arvioitava erikseen. Luvan tarpeen arvioimiseksi ELY-keskukselle on toimitettava yksityiskohtainen vesienhallintasuunnitelma tai ojitusilmoitus, josta käy ilmi kaivettavat tai kunnostettavat ojat, vesien virtaussuunnat ja vesien johtaminen alapuolisiin vesistöihin ja jossa arvioidaan hankkeen vesistövaikutukset.

Liittyminen sähköverkkoon

Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen mukaan aurinkovoimalan alueelle sijoittuvat erilliset muuntaja-asemat liittyvät uuteen rakennettavaan voimalan sähköasemaan, joka puolestaan liitetään hankealueen itäpuolella kulkevaan maakaapeliin (Sekalamminsuon – Rettutmäki) ja siitä edelleen 110 kV ilmajohdolla Fingrid Oy:n Huutokosken sähköasemaan.

Naapureiden kuuleminen

Suunnittelutarveratkaisuhakemus sekä rakennuslupahakemus kuulutettiin ja naapurin kuuleminen suoritettiin Joroisten Lehdessä sekä kunnan Internet-sivuilla julkaistulla kuulutuksella 5-19.12.2024.

Yksi naapurin huomautus saatiin Sysmäjärven Osakaskunnalta. Huomautuksessa esitetään yhteensä kymmenen eri huomioon otettavaa hankkeen vaikutusta Sysmäjärven alueeseen. Esitetyt vaikutukset koskevat erityisesti joko rantavyöhykkeen luontoarvoja tai vesiensuojelurakenteiden mitoitusta, toimivuutta ja riittävyttä. Huomautuksen pääkohdat ovat seuraavat (*Suluissa esitetään huomautuksen johdosta suunnitelmiin tehdyt muutokset ja/tai huomiot ja/tai lisäykset*):

1. Luontoselvityksen perusteella hankealueella asustaa useita viitasammakkoyhdyskunta, joista on myös tehty havainnot. (*Sekalamminsuon ranta-alue jätettiin pois hankealueesta ja hankealueen sisällä viitasammakoiden elinalue huomioitiin hulevesisuunnitelmaan merkityllä rakentamattomalla "viitasammakkoalueella".*)

2. Paro-järven ja Sekalamminsuon avoluhat, jotka ovat linnuston kannalta arvokkaita pesimis-, kerääntymis- ja levähdysalueita, jotka on jätetty huomioimatta suunnitelmissa.
(Sekalamminsuon rantavyöhyke jätettiin pois hankealueesta.)
3. Luontoselvityksen perusteella hankealueella sijaitsee varttunutta havupuuvaltaista tuoretta kangasta, joka arvioidaan luonnontilaisuudeltaan kohtalaiseksi.
(Alueet eivät ole luonnonsuojelulain mukaisia suojelualueita. ELY-keskuksen lausunnon mukaan v. 2024 luontoselvityksessä mainitun metsäkuvion 10 tila ei ole erityisen luonnontilainen, eikä sen säilyttäminen metsäisenä ole välttämätöntä.)
4. Sekalammen rannalta on tunnistettu 4 metsälain 10 §:n mukaista erityisen tärkeää elinympäristöä (tulvaniityt/luhdet), jotka ovat linnuston kannalta arvokkaita pesimis-, kerääntymis- ja levähdysalueita, ja jotka lisäävät alueen biodiversiteettiä. Tätä kokonaisuutta ei ole huomioitu luontoselvityksessä.
(Sekalamminsuon rantavyöhyke jätettiin pois hankealueesta.)
5. Koska rakennusalueella on laajennettu alkuperäisestä luontoselvityksestä ensimmäisen selvityksen jälkeen ja se on tehty useassa osassa, on mahdollista, että joku luonnon monimuotoisuuden kannalta oleellinen alueen kokonaisarvoa nostava tekijä on jäänyt tässä työssä huomiotta, koska alueita ei ole käsitelty yhtenä kokonaisuutena.
(Koko hankealueelle laadittiin luontoselvitys.)
6. Alueen rakennusaikainen vesien suojelu, kiintoaine- ja orgaaninen kuormitus sekä vesien, että kiintoaine- ja orgaanisten päästöjen hallintaa ei ole esitetty missään kohdassa. Rakennusaikainen vesiensuojelu on tässä hakemuksessa jätetty kokonaan huomiotta. Rakennusaikaisen vesien suojelun suunnitelmat tulee esittää ja hyväksyttää. Rakentaja tulee velvoittaa sekä rakennusaikaiseen, että jatkuvaan vesinäytteiden ottoon ja analysointiin vesistön tilan tarkkailemiseksi.
(Hakemusasiakirjoihin liitettiin rakennusaikainen hulevesisuunnitelma. ELY-keskus edellytti, että hankkeen edetessä vesilain mukaisen luvan tarve arvioidaan erikseen. Luvan tarpeen arvioimiseksi ELY-keskukselle on toimitettava yksityiskohtainen vesienhallintasuunnitelma tai ojitusilmoitus. Suunnittelutarveratkaisupäätöksen ehtoihin kirjattiin, että rakennuslupahakemuksessa on esitettävä suunnitelma vesiensuojelutoimenpiteiden toteuttamisesta ja alueen ojituksista on tehtävä ilmoitus ELY-keskukselle. Hakemusasiakirjoihin lisättiin Sekalamminsuon aurinkovoimalan vedenlaadun tarkkailuohjelma.)
7. Hulevesille on esitelty vain kaksi
(Tämä huomautus on jäänyt tekijältä kesken. Oletettavasti asia liittyy kahteen suunnitelmissa esitettyyn hulevesialtaaseen. Hulevesisuunnitelman laati kokenut alalla toimiva yritys Envineer Oy, jonka asiantuntemusta asiassa ei ole kyseenalaistettu suunnittelutarveratkaisupäätöksen yhteydessä. ELY-keskus edellytti, että hankkeen edetessä vesilain mukaisen luvan tarve arvioidaan erikseen. Luvan tarpeen arvioimiseksi ELY-keskukselle on toimitettava yksityiskohtainen vesienhallintasuunnitelma tai ojitusilmoitus.)
8. Aurinkovoimaloiden hulevesivaikutuksia maapohjaan ja sen hulevesiin on tutkittu erittäin vähän. Tämän takia rakennetun aurinkovoimalan (paneelisto ja maastotyyppi yhdessä) valumakerrointa ei löydy suoraan kirjallisuudesta. Valumakertoimissa ei oteta huomioon aurinkopaneelien pinta-alaa, johon valumaa ei tapahdu, ja josta

maakerros ei suoraan pidätä vettä. Tältä osin (valumakerroin) hulevesitarkastelua ei voida pitää luotettavana, jonka perusteella purkausvesi laskelmia ei voidaan tarkastella tarpeeksi luotettavalla tarkkuudella.

(Hulevesisuunnitelman laati kokenut alalla toimiva yritys Envineer Oy, jonka asiantuntemusta asiassa ei ole kyseenalaistettu suunnittelutarveratkaisupäätöksen yhteydessä. ELY-keskus edellytti, että hankkeen edetessä vesilain mukaisen luvan tarve arvioidaan erikseen. Luvan tarpeen arvioimiseksi ELY-keskukselle on toimitettava yksityiskohtainen vesienhallintasuunnitelma tai ojitussilmoitus.)

9. Hulevesien lähivaluma-alue on kooltaan noin 6650 ha. Esityksessä alueelle ei ole suunniteltu vettä pidättäviä ja puhdistavia kosteikkoja tai suon ennallistamista.

(Hulevesisuunnitelman laati kokenut alalla toimiva yritys Envineer Oy, jonka asiantuntemusta asiassa ei ole kyseenalaistettu suunnittelutarveratkaisupäätöksen yhteydessä. ELY-keskus edellytti, että hankkeen edetessä vesilain mukaisen luvan tarve arvioidaan erikseen. Luvan tarpeen arvioimiseksi ELY-keskukselle on toimitettava yksityiskohtainen vesienhallintasuunnitelma tai ojitussilmoitus.)

10. Alueen purkaus- ja valumavesien laskelmissa ja hallinnassa on täysin jätetty huomiomatta Sysmäjärven, Paron ja Sekalammin suuri vuosittainen pinnan vaihtelu. Alueen vesistön pinta vaihtelee noin 1,6 m huhti- marraskuu välillä. Tämä suuri vedenpinnan vaihtelu tulee ottaa huomioon alueen vesien hallinnassa, että vältetään alueen ympäristö ongelmat myös tulevaisuudessa.

(Hulevesisuunnitelman laati kokenut alalla toimiva yritys Envineer Oy, jonka asiantuntemusta asiassa ei ole kyseenalaistettu suunnittelutarveratkaisupäätöksen yhteydessä. ELY-keskus edellytti, että hankkeen edetessä vesilain mukaisen luvan tarve arvioidaan erikseen. Luvan tarpeen arvioimiseksi ELY-keskukselle on toimitettava yksityiskohtainen vesienhallintasuunnitelma tai ojitussilmoitus.)

Lausunnot

Pohjois-Savon ELY-keskukselta saatiin lausunto hankkeen johdosta. Lausunnon pääkohdat ovat seuraavat *(Suluissa esitetään huomautuksen johdosta suunnitelmiin tehdyt muutokset ja/tai huomiot ja/tai lisäykset)*:

1. ELY-keskus piti kaavoitusta perusteltuna ratkaisuna Sekalamminsuon aurinkovoima-alueen suunnittelussa.

(Joroisten kunnan Maankäytön kehityskuva 2040 suunnitelman mukaan Joroisissa yleiskaava laaditaan aina kun aurinkovoimalahankkeelle on laadittava YVA-selvitys. Muutoin käytetään tapauskohtaista harkintaa ja aurinkovoimalan perustaminen voidaan ratkaista suunnittelutarvemenettelyllä.)

2. Paneelialueita ja laskeutusaltaita on osoitettu maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamalle rantavyöhykkeelle. Voimassa olevassa rantaosayleiskaavassa ranta-alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaisena alueena M. Aurinkovoimalakäyttö poikkeaa selvästi kaavan mukaisesta ja alue on rantavyöhykettä. Jos muutosta ei käsitellä kaavamuutoksella, vaaditaan asiassa poikkeamisratkaisu.

(Osayleiskaavan mukainen Sekalamminsuon rantavyöhyke jätettiin pois hankealueesta.)

3. Sekalammen rantaan suunniteltu laskeutusallas B tulee toteuttaa etäämmäksi rannasta siten, että rannassa olevaa viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkaa ei heikennetä tai hävitetä.
(Osayleiskaavan mukainen Sekalamminsuon rantavyöhyke jätettiin pois hankealueesta.)
4. Ojia tukittaessa tulee kuitenkin mahdollistaa viitasammakon kulkuyhteys paneelikenttäalueen keskelle, asemapiirroksessa osoitetulle lajin esiintymisalueelle.
(Hankkeen toteuttaja vastaa suunnitelmien toteuttamisesta.)
5. Hakemusaineistoissa ei käsitellä lainkaan hankkeen ilmastovaikutuksia tai toimenpiteitä ilmastomuutokseen sopeutumiseksi.
(Suunnittelutarveratkaisupäätöksen ehtoihin kirjattiin, että rakennuslupahakemuksessa on esitettävä arviointi hankkeen ilmastovaikutuksista.)
6. Ojituksista on tarpeellista tehdä ELY-keskukselle ojitussilmoitus. Aineistojen virheellinen lähivaluma-alueen pinta-ala on syytä korjata.
(ELY-keskus edellytti, että hankkeen edetessä vesilain mukaisen luvan tarve arvioidaan erikseen. Luvan tarpeen arvioimiseksi ELY-keskukselle on toimitettava yksityiskohtainen vesienhallintasuunnitelma tai ojitussilmoitus.)
7. Eristysojajärjestelyjen suunnitelmia on aiheellista selvittää.
(ELY-keskus edellytti, että hankkeen edetessä vesilain mukaisen luvan tarve arvioidaan erikseen. Luvan tarpeen arvioimiseksi ELY-keskukselle on toimitettava yksityiskohtainen vesienhallintasuunnitelma tai ojitussilmoitus. Suunnittelutarveratkaisupäätöksen ehtoihin kirjattiin, että rakennuslupahakemuksessa on esitettävä suunnitelma vesiensuojelutoimenpiteiden toteuttamisesta ja alueen ojituksista on tehtävä ilmoitus ELY-keskukselle.)
8. ELY-keskukselle toimitettu hakemusaineisto on tieyhteyksien osalta selkeän puutteellinen. Aineistoista ei käy ilmi mistä alueelle kuljetaan (vt 5:lta), eli mistä alueen rakentamisen ja toiminnan aikainen liikennöinti tapahtuu. Rakentamisen aikaiset kuljetusten mahdollisesti aiheuttamat häiriöt vt 5:n liikenteelle tulee arvioida ja hakea tarvittaessa väliaikaista nopeusrajoituksen alentamista vt 5:lle työmaakuljetusten ajaksi.
(Liikennöinti luealle tapahtuu pääasiassa Viholanniemen yksityistien kautta. ST- ja RL-selosteissa on arvioutu rakentamisen aikaista liikennettä. Hankkeen toteuttaja vastaa liikennejärjestelyiden toteuttamisesta.)

Keski-Savon Ympäristötoimelta saatiin lausunto hankkeen johdosta. Lausunnon pääkohdat ovat seuraavat *(Suluissa esitetään huomautuksen johdosta suunnitelmiin tehdyt muutokset ja/tai huomiot ja/tai lisäykset)*:

1. Kummallekin osavaluma-alueelle on tarpeen varata ja suunnitella mitoitusvesimäärään perustuva vesien viivyttämiseen tarkoitettu alue tai osa ojaverkkoa.
(Päivitetyn vesienhallintasuunnitelmien mukaisesti voimalan kaakkoispuolisen valuma-alueen vedet johdetaan voima-alueen läpi ja voimala-alueen hulevedet käsitellään kyseisestä uomasta erillisinä ennen voimala-alueelta pois johtamista. Tällöin voimalan yläpuolisella valuma-alueella tapahtuvat toiminnot tai muutokset eivät vaikuta voimala-alueen vesien käsittelyyn.)

2. Maavesi-Sysmä-Paro rantayleiskaavassa määritelty arvokkaat vesialueet ja viitasammakkoalueet tulee erityisesti huomioida alueen suunnittelussa.
(Hankealueen päivitetyllä rajauksella lisättiin Sekalammen suuntaan suojavyöhykettä siten, että av-alueelle sekä Sekalammen ranta-alueella oleville metsälakikohteille tai viitasammakkopopulaatiolle aiheutuva haitta on mahdollisimman vähäinen.)

Pohjois-Savon pelastuslaitokselta saatiin lausunto hakemuksen johdosta. Lausunnon pääkohdat ovat seuraavat *(Suluissa esitetään huomautuksen johdosta suunnitelmiin tehdyt muutokset ja/tai huomiot ja/tai lisäykset)*:

1. Hakemuksessa tulee esittää huoltoteiden leveydet.
(Huoltoteiden leveydet esitetään rakennuslupahakemuksessa.)
2. Hakemuksessa tulee huomioida sammutusveden saatavuus ja sammutusjätevesien hallinta.
(Sammutusveden saatavuus ja sammutusjätevesien hallinta esitetään rakennuslupahakemuksessa.)
3. Hakemuksessa ilmoitetun portin sijainti ei ole tiedossa.
(Portin sijainti esitetään rakennuslupahakemuksessa.)
4. Aidataanko alue?
(Aitaaminen esitetään rakennuslupahakemuksessa. Alue aidataan vain sähköturvallisuuden kannalta välttämättömin osin, kuten esim. sähköaseman korkeajännitekojeiston osalta.)
5. Pelastuslaitokselle tulee olla vähintään kaksi lähestymisreittiä alueelle useammasta suunnasta.
(Lähestymisreitit esitetään rakennuslupahakemuksessa. Hankealueelle lisätään toinen lähestymisreitti lounaiselle suunnalle, kaakkoisen yhteystien lisäksi.)
6. Miten palavan aluskasvillisuuden poisto toteutetaan?
(Aluskasvillisuuden paloriskiä hallitaan hulevesien ohjauksella ja pitämällä maasto kosteana.)
7. Kuinka leveä suoja-alue paneelikenttien ympärille jätetään?
(Paneelikenttien ympärillä on tilaa noin 15 metriä hankealueen rajaan. Tässä 15 metrin alueella on myös hankealueen kiertävä kehätie.)

Joroisten kunnan tekninen lautakunta myönsi JoSoleilTwo:lle suunnittelutarvekaisun aurinkovoimalan rakentamiseksi Sekalamminsuon alueelle hakemuksessa mainittujen kiinteistöjen alueelle 23.1.2025 § 7.

Vastaukset valittajan esittämiin vaatimuksiin

Kettunen, Pyysalo ja Tossavainen laativat valituksen ao. teknisen lautakunnan päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 27.2.2025. Valituksen allekirjoittaneet vaativat asiaa koskevan päätöksen kumoamista.

Alla on esitetty valittajien tekemät vaatimuksen perustelut ja niiden alla Joroisten kunnan vastaukset valittajan esittämiin vaatimuksiin:

1. Hankkeen kehittäjä on pyrkinyt välttämään YVA-lain edellyttämän huolellisen ympäristövaikutusarviointimenettelyn.

- Joroisten kunnan näkemyksen mukaan hankkeen kehittäjä ei ole pyrkinyt välttämään YVA-lain edellyttämää ympäristövaikutusarviointimenettelyn tekemistä, koska 3Flash Finland Oy (hankkeesta vastaava) pyysi sähköpostitse 22.2.2024 Pohjois-Savon ELY-keskukselta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 13 §:n mukaista päätöstä ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamistarpeesta Joroisten Sekalamminsuon aurinkovoimahankkeessa ja ELY-keskuksen antaman lausunnon (10.6.2024 POSELY/692/2024) mukaan se katsoo, että ottaen huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne, ei siihen ole tarpeen käynnistää YVA-lain mukaista yksittäistapausharkintaa tai soveltaa YVA-menettelyä. Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu sellaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia, että hanke olisi rinnastettavissa YVA-lain hankeluettelon mukaisiin hankkeisiin eivätkä hankkeen vaikutukset eivät ole niin suuria, jotta ELY-keskus näkisi tarpeellisenä tehdä asiasta YVA-lain mukaisen yksittäistapausharkintaan perustuvan päätöksen. Joroisten kunta ei ole ollut toimivaltainen viranomainen päättämään ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 13 §:n mukaisesta päätöksestä koskien ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamistarvetta.
2. Suunnittelutarve- ja rakennuslupahakemuksen jättänyt JosoleilTwo Oy on tosiasiallisesti 3FlashFinland oy:n peiteyhtiö ja nimeämällä luvan hakijaksi JoSoleilTwon 3FF pyrkii eriyttämään kolme hallinnoimaansa hanketta: Sekalamminsuon ja Tervajoensuon aurinkovoimalat sekä niitä varten rakennettava 16 km:n mittainen sähkönsiirtolinja.
 - Joroisten kunnan käsityksen mukaan vastaavissa uusiutuvan energian rakentamisen eri hankevaiheissa toimii yleisesti eri toimijoita kuten esim. hankekehitysyhtiö, hankkeen toteuttaja/investori ja tuotannosta vastaava yritys. Eri hankkeille on siis eri toteuttajat vaikka taustalla toimiva hankekehitysyhtiö voikin olla sama kaikissa hankkeissa. Joroisten kunta ei ole ollut toimivaltainen viranomainen päättämään ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 13 §:n mukaisesta päätöksestä koskien ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamistarvetta.
 3. Sähkönsiirtolinjan toteutusratkaisu on muuttunut ratkaisevasti rakennuslupan myöntämisen ja teknisen lautakunnan YVA-tarveharkintaa koskeneen lausunnon antamisen jälkeen.
 - Sähkönsiirtoratkaisu ei ole vaikuttanut kunnan suunnittelutarveratkaisupäätökseen, koska sähkönsiirtoon liittyvä voimajohtohanke ei ole kunnan toimivaltaan kuuluva lupa-asia. Kunnan toimivaltaan ei myöskään kuulu Sekalamminsuon aurinkovoimalan siirtoyhteyden toteuttaminen 110 kV:n voimajohtoihin saakka maakaapeloinnilla.
 4. Kolmen osaprojektin kokonaisuus on keinotekoisesti ja harhaanjohtavasti jaettu ja luvituksen tapahduttua muutettu alkuperäisestä, kokonaishankkeiden vaikutuspiirissä olevia asukkaita ei ole kuultu eivätkä he olleet tietoisia nykyisistä suunnitelmista toisen aurinkopaneelientän ja sähkönsiirtolinjan muuttuneesta toteutuksesta.
 - Joroisten kunta toteaa kuten yllä kohdassa 2, että Joroisten kunnan käsityksen mukaan vastaavissa uusiutuvan energian

rakentamisen eri hankevaiheissa toimii yleisesti eri toimijoita kuten esim. hankekehitysyhtiö, hankkeen toteuttaja/investori ja tuotannosta vastaava yritys. Eri hankkeille on siis eri toteuttajat vaikka taustalla toimiva hankekehitysyhtiö voikin olla sama kaikissa hankkeissa. Joroisten kunnan käsityksen mukaan aurinkovoimalahankkeissa on kuultu asianosaisia maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa laajuudessa ja tavalla. Sähkönsiirtoon liittyvä voimajohtohanke ei ole kunnan toimivaltaan kuuluva lupa-asia.

5. Tämä valitus koskien Sekalamminsuon aurinkovoimalan ja sen sähkönsiirron päätöstä, on ensimmäinen kerta valittajille, jotka ovat hankkeiden vaikutuspiirissä asuvia kuntalaisia, pyrkiä vaikuttamaan asuinseutunsa ympäristön, maiseman ja luonnon säilyttämisen puolesta.
 - Sekalamminsuon aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisu- ja rakennuslupahakemus on kuulutettu Joroisten Lehdessä ja kunnan internet sivuilla 5.12. – 19.12.2024. Sähkönsiirtoon liittyvä voimajohtohanke ei ole kunnan toimivaltaan kuuluva lupa-asia.
6. Erityisenä huolena valittajilla on Sekalamminsuon aurinkovoimalaan kiinteästi liittyvän sähkönsiirtolinjan maisemaan ja herkkään luontoon negatiivisesti vaikuttava Tuohilahden ylityssuunnitelma ilmajohtoilla ja uusilla pylväillä toteutettuna.
 - Sähkönsiirtoon liittyvä voimajohtohanke ei ole kunnan toimivaltaan kuuluva lupa-asia.
7. Valittajille ei pyynnöstä huolimatta esitetty vaihtoehtoisia teknisiä ratkaisuja eikä parhaita ympäristön huomioivia toteutusvaihtoehtoja voimajohtoratkaisuista Tuohilahden osalle.
 - Sähkönsiirtoon liittyvä voimajohtohanke ei ole kunnan toimivaltaan kuuluva lupa-asia.

Lausuma esitetystä selvityksestä

Joroisten kunta totetaa, että valitus Kettunen, Pyysalo, Tossavainen näyttäisi koskevan ennen kaikkea YVA-menettelyn tarpeellisuutta kolmen valituksessa mainitun hankkeen yhteisvaikutusten takia, eikä yksinomaan Joroisten kunnan teknisen lautakunnan tekemää Sekalamminsuon aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisupäätöstä.

Valittajien valitusoikeus näyttäisi tässä tapauksessa määräytyvän MRL 193 §:n perusteella, mutta Joroisten kunta pyytää hallinto-oikeutta tutkimaan valittajien valitusoikeuden asiassa.

Joroisten kunnan näkemyksen mukaan suunnittelutarveratkaisu ei ole vielä YVA-lain (2025/2017 §34) mukainen hanketta koskeva lupapäätös, kun se on tehty erillisenä rakennusluvasta. Näin ollen suunnittelutarveratkaisupäätöksestä ei olisi valitusoikeutta arvioinnin puuttumisen tai puutteellisuuden perusteella.

Joroisten kunta katsoo, että valituksen alainen Teknisen lautakunnan päätös Sekalamminsuon aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisusta 23.1.2025 §7 on annettu Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti eikä päätöstä ole syytä muuttaa.

Lisäksi Joroisten kunta pyytää Itä-Suomen hallinto-oikeutta käsittelemään kiireellisenä Joroisten kunnan teknisen lautakunnan päätöksestä 23.1.2025 § 7 saapuneet kaksi valitusta liitteenä olevassa pyynnössä esitetyin perustein.

Joroisissa 10.4.2025

Joroisten kunta, tekninen lautakunta



Petri Miettinen, tekninen johtaja