Tekninen lautakunta

Aika 08.10.2026 klo 16:00 - 18:26

Paikka Kunnanhallituksen huone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 71	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 72	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 73	Lausuntopyyntö Heinäsuon maa-aineslupa	5
§ 74	Arviointikertomus vuodelta 2025	7
§ 75	Lausuntopyyntö Hiekkamäki	11
§ 76	Latujen hoitourakan optiovuoden käyttö	13
§ 77	Kiinteistöhoitajan tehtävä	14
§ 78	Jätevedenpuhdistamoiden hankesuunnitelman hyväksyminen	15
§ 79	Puukaupan kilpailutus	22
§ 80	Teknisen toimen, vesihuoltolaitoksen ja investointien talousarviot vuodelle 2027	24
§ 81	Valtuustoaloite - Katuvalaistuksen rakentaminen Asematie - Takkilantie - Koskentie	26
§ 82	Viranhaltijapäätökset	29

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Toivanen Lauri	varapuheenjohtaja	
	Huupponen Mari	jäsen	
	Ihalainen Katri	jäsen	
	Lahtinen Hannu	jäsen	
Muu	Petri Miettinen	esittelijä	
	Taina Gustafsson	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Viirimaa Hannu	varajäsen	
	Jaakko Kuronen	kunnanjohtaja	
	Leppänen Jiri	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Holopainen Pekka	puheenjohtaja	

Allekirjoitukset

Lauri Toivanen
puheenjohtaja

Taina Gustafsson
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§ 71 - 82

Pöytäkirjan tarkastus Joroinen

Katri Ihalainen
pöytäkirjantarkastaja

Mari Huupponen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Joroisten kunnan verkkosivuilla 12.10.2026

Todistaa: Taina Gustafsson toimistosihteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 71

Kutsu kokoukseen on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus kokouksessa.

Kutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä siinä käsiteltävät asiat. Kuntalain 103 §:n mukaan kunnan muu toimielin kuin kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 72

Pöytäkirjan tarkastamista varten valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.
Tarkastusvuorossa ovat Lauri Toivanen ja Katri Ihalainen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Katri Ihalainen ja Mari Huupponen.

Lausuntopyyntö Heinäsuon maa-aineslupa

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 73
200/11.01.00.03/2026

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 26 § kohdan 4 mukaan lautakunnat päättävät lausuntojen antamisesta silloin, kun niillä on toimialan kannalta strategista merkitystä, eikä lausunnon antaminen kuulu muun toimielimen tehtäviin.

Asia

Keski-Savon ympäristölautakunta pyytää Joroisten kunnan lausuntoa Tornator Oyj:n maa-aineslupahakemuksesta. Keski-Savon ympäristölautakunta tekee hakemuksesta ympäristönsuojelulaissa tarkoitetun yhteiskäsittelypäätöksen.

Tiivistelmä hakemuksesta

Tornator Oyj suunnittelee maa-ainesottoaluetta Joroisten Tervaruukinsalosta luoteeseen, Heinäsuon pohjoispuolelle. Suunniteltu uusi maa-ainesottoalue sijaitsee hakijan omistamalla kiinteistöllä Tervaruukki 171–408–6–46 noin 17,6 kilometrin ajomatkan päässä Varkauden keskustasta länteen ja tien 23 eteläpuolella.

Alueelle haetaan lupaa kaivaa maa-aineksia sekä harjoittaa sorassa esiintyvien kivien murskausta. Ottamisalueen pohjoisosassa on ollut asfalttiasema sekä siihen liittyviä varastokasoja, mutta muuten alue on luonnontilainen. Lupaa haetaan maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisella yhteislupahakemuksella ja sitä haetaan 10 vuodeksi.

Suunnitellun ottamisalueen pinta-ala on 9,20 hehtaaria, josta kaivualueen pinta-ala on 6,44 hehtaaria. Kaivettavan maa-aineksen määrä on enintään 360 000 m³ktr eli 666 000 tonnia. Laskennallinen vuosittainen ottomäärä on keskimäärin noin 36 000 m³ktr eli 66 000 tonnia vuodessa. Määrä vaihtelee kuitenkin kysynnän mukaan. Ottamisalueen pintamaat välivarastoidaan alueen reunoille. Pintamaita poistetaan noin 32 000 m³ktr ja ne hyödynnetään luiskien maisemoinnissa.

Sorassa olevien kivien murskausta sekä kuormauksia ja kuljetuksia tehtäisiin ma-pe klo 6–22 välisenä aikana, mutta ei ollenkaan arkipyhäisin eikä sunnuntaisin. Suurimpia kiviä tai lohkareita, piennettäisiin rikottamalla ma-pe kello 7-18.

Maa-ainesottoalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, eikä maa-ainestoiminnasta synny suoria päästöjä pohjaveteen. Toiminnalla ei arvioida olevan merkittävää vaikutusta vesistöihin tai niiden käyttöön, kalastoon tai muihin vesieliöihin. Toiminnan aikana pölyä syntyy maa-aineksen käsittelystä, sorassa olevien kivien murskauksesta, varastoinnista, kuormauksesta sekä työmaaliikenteestä. Polttoperäisiä typpi-, rikki-, hiilidioksidi- ja pienhiukkaspäästöjä aiheutuu koneiden polttomoottoreista. Pölypäästöjä vähennetään murskauslaitoksen osien koteloinnilla, maa-aineksen putoamiskorkeuden säätelyllä sekä tarpeen tullen kastelulla. Työkoneet huolletaan säännöllisesti tai tarpeen tullen, jolloin moottoreiden päästöt minimoidaan. Ottotoiminnalla ei arvioida olevan suoria eikä välillisiä vaikutuksia luonnonsuojelualueisiin.

Lausunto

Lupahakemuksen kohteena olevalta alueelta on lähimmillään n. 330 m matkaa Tervaruukinsalon 1E-luokan pohjavesialueelle. Envineer Oy:n laatimassa pohjavesilausunnossa todetaan, että

ottamistoiminta ei ulotu ottamisalueen vallitsevan pohjaveden pinnan alapuolelle eikä toiminta aiheuta muutoksia pohjaveden virtausolosuhteisiin eikä maa-ainesten ottamistoiminnasta ei näin ollen aiheudu vaikutuksia luokitelluille pohjavesialueille. Otto-alueelta on n. 4,3 matka Joroisten kunnan Valkeisen vedenottamolle. Pohjaveden virtaussuunta ottoalueelta ei alueen topografisen tarkastelun perusteella suuntaudu vedenottamon suuntaan.

Tekninen lautakunta toteaa, että Tervaruukin pohjavesialueella on vuonna 2025 valmistunut suojelusuunnitelma, joka tulee huomioida selvitysalueen suunnittelussa. Suunnitelmassa todetaan maa-ainesten oton osalta seuraavaa:

”Pohjavesialueiden luonnontilaisilla alueilla ei tule sallia uusia tai merkittävästi laajentuvia ottamisalueita ilman kaavallista tarkastelua. Ottamisen jatkaminen vanhoilla ja/tai jälkihoidetuilla ottamisalueilla tulee arvioida tapauskohtaisesti. Pohjavedenottamoiden lähisuoja-alueilla ei tule sallia maa-ainesten ottoa eikä murskaustoimintaa. Käsiteltäessä uusia maa-aineslupia, tulee lupaprosessissa huomioida harjualuetta koskeva kaava ja sen taustaselvitykset”.

Maa-ainestenotto- ja ympäristölupahakemuksessa mainittu Etelä-Savon maakuntakaava ei ole alueella voimassa vaan sillä on voimassa Pohjois-Savon maakuntakaava. Erityisiä maakuntakaavamerkintöjä ei ottoalueella ole. Alueella ei ole yleis- tai asemakaavoja.

Koska ottoalue ei sijoitu Tervaruukinsalon pohjavesialueelle eikä maa-ainesten otosta aiheudu ennalta arvioiden vaikutuksia pohjavesialueelle, ei hakemuksen mukaiselle maa-ainesten otolle ole estettä.

Joroisten Heinäsuon lausuntopyyntö sekä maa-ainestenotto- ja ympäristölupahakemus ovat oheismateriaalina.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta antaa asiassa lausunnon esittelytekstin mukaisena ja toteaa, ettei hakemuksen myöntämiselle ole estettä.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti antaa asiassa lausunnon esittelytekstin mukaisena ja totesi, ettei hakemuksen myöntämiselle ole estettä.

Arviointikertomus vuodelta 2025

Tarkastuslautakunta 25.05.2026 § 29

Toimivalta

Kuntalain §:n 121 mukaan tarkastuslautakunnan tehtäviin kuuluu arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Kuntalain tarkoittama arviointi tehdään arviointikertomuksen muodossa.

Sen lisäksi mitä kuntalain 121 §:ssä säädetään, tarkastuslautakunnan on hallintosäännön §:n 89 mukaan

1) seurattava tilintarkastajan tarkastussuunnitelman toteutumista sekä muutoinkin seurattava tilintarkastajan tehtävien suorittamista ja tehtävä tarpeen mukaan esityksiä tilintarkastuksen kehittämiseksi
2) huolehdittava siitä, että tilintarkastusta varten on tarpeelliset voimavarat, jotka mahdollistavat tilintarkastuksen suorittamisen hyvän tilintarkastustavan edellyttämässä laajuudessa
3) tehtävä aloitteita ja esityksiä tarkastuslautakunnan, tilintarkastajan ja sisäisen valvonnan tehtävien yhteensovittamisesta mahdollisimman tarkoituksenmukaisella tavalla.

Arvioinnin tulokset raportoidaan vuosittain valtuustolle annettavassa arviointikertomuksessa. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Asia

Tarkastuslautakunta aloitti arviointikertomuksen laatimisen kokouksessaan 14.4.2026 ja jatkoi sen työstämistä 5.5.2026 pidetyssä kokouksessa.

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta päättää

1) hyväksyä ja allekirjoittaa liitteenä olevan arviointikertomuksen vuodelta 2025

2) saattaa arviointikertomuksen vuodelta 2025 kunnanvaltuustolle tiedoksi ja

3) pyytää kunnanhallitusta antamaan vuoden 2026 loppuun mennessä valtuustolle selvityksen siitä, mihin toimenpiteisiin kunnanhallitus on ryhtynyt arviointikertomuksessa esitettyjen yhteenvetojen, johtopäätösten ja suositusten vuoksi.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti

1) hyväksyä ja allekirjoittaa liitteenä olevan arviointikertomuksen vuodelta 2025

2) saattaa arviointikertomuksen vuodelta 2025 kunnanvaltuustolle tiedoksi ja

3) pyytää kunnanhallitusta antamaan vuoden 2026 loppuun mennessä valtuustolle selvityksen siitä, mihin toimenpiteisiin kunnanhallitus on ryhtynyt arviointikertomuksessa esitettyjen yhteenvetojen, johtopäätösten ja suositusten vuoksi.

VALT 08.06.2026 § 19

Päätös

Valtuusto päätti yksimielisesti

1. merkitä arviointikertomuksen vuodelta 2025 tiedoksi,
2. pyytää kunnanhallitusta antamaan vuoden 2026 loppuun mennessä valtuustolle selvityksen siitä, mihin toimenpiteisiin kunnanhallituksen on ryhtynyt arviointikertomuksessa esitettyjen yhteenvetojen, johtopäätösten ja suositusten vuoksi.

KH 31.08.2026 § 138

Valmistelija

Hallintopäällikkö Virva Leväinen, puh. 044 9012718

Toimivalta

Kuntalain 121 §:n mukaan kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Asia

Tarkastuslautakunta on laatinut liitteenä olevan arviointikertomuksen vuodelta 2025, ja lautakunnan painopistealueina olivat sivistystoimi, koko kunta ja konserni. Valtuusto on pyytänyt kunnanhallitusta antamaan vuoden 2026 loppuun mennessä valtuustolle selvityksen siitä, mihin toimenpiteisiin kunnanhallitus on ryhtynyt arviointikertomuksessa esitettyjen yhteenvetojen, johtopäätösten ja suositusten vuoksi.

Koska yhtenä painopistealueena on ollut sivistystoimi ja tarkastuslautakunta on arviointikertomuksessa esittänyt huomioita myös tekniseen toimeen liittyen, pyydetään lautakunnilta selvitykset toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta. Oheismateriaalina on vastaamisen tueksi koonti arviointikertomuksessa esiin nousseista aiheista, joiden arvioidaan vaativan lautakunnan selvityksen. Koonnin ei ole tarkoitus rajoittaa lautakuntaa, jos lautakunta katsoo arviointikertomuksen vaativan selvitystä toimenpiteistä myös muilta osin.

Lautakuntia pyydetään toimittamaan selvitykset kunnanhallitukselle lokakuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen toimenpiteiden osalta vastauksen valmistelu tapahtuu hallinnossa. Kun lautakunnat ovat toimialojensa osalta vastanneet, antaa kunnanhallitus valtuustolle selvityksen kaikista toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Esittelijä

Hallintopäällikkö Virva Leväinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee arviointikertomuksen tiedoksi ja päättää pyytää lautakunnilta selvityksen toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä vs. kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 74
83/00.03.00/2026

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Toimivalta

Tekninen lautakunta vastaa kunnanhallituksen selvityspyyntöön.

Asia

Kunnanhallitus pyytää tekniseltä lautakunnalta selvitystä talousarvion 2025 tavoitetoimenpiteiden toteutumisesta kuntatekniikan osalta. Tarkastuslautakunta pyysi kunnanhallitusta ja kertomaan kuinka tavoitteena ollut esteetön liikkuminen taajama-alueella kaikenikäisille toteutui.

Lisäksi tarkastuslautakunta ilmoitti pitävänsä tärkeänä, että kiinteistöt pidetään toiminnallisesti hyvässä kunnossa ja sisäilmaongelmiin suhtaudutaan asianmukaisesti ja tehdään tarvittavat korjaukset.

Kyseessä oleva talousarvion tavoite kuntatekniikan palvelualueen alla oli sananmukaisesti seuraava:

Tavoite:	*Turvallinen ja esteetön liikkuminen taajama-alueella kaikenikäisille.*
Keinot, toimenpiteet:	*Katuvalojen uusiminen. Teiden ja kulkuväylien ympäristön kasvillisuuden raivaus.*
Mittarit/tunnusluvut:	*Kuntalaisten liikkuminen lisääntyy turvallisella ja selkeillä taajamaväylillä.*

Tilinpäätöksessä 2025 tavoitteen toteutumisesta kirjattiin seuraavaa:

”Toteutettiin kasvillisuuden raivauksia liikenneväylien varsilta. Kolpan asuinalueelle rakennettiin uusi katuvalaistus”.

Tavoitteena ollut turvallinen liikkuminen toteutui risteysalueiden näkemäalueiden raivauksilla sekä katuvalaistuksen rakentamisella.

Tavoitteessa mainittuun esteettömään liikkumiseen tähtääviä erityisiä toimenpiteitä ei tehty erikseen. Esteettömyyden huomiointi sisältyy kuitenkin liikenneväylien ja yleisten alueiden normaaliin rakentamiseen ja kunnossapitoon.

Tavoitteen keinot ja toimenpiteet vastasivat toteutettuja toimenpiteitä.

Sanallisten tavoitteiden kirjaaminen selkeästi ei toteutunut tässä talousarvion tavoitteessa. Esteetöntä liikkumista taajama-alueella ei olisi mahdollista toteuttaa kerralla Kirkonkylän ja Kuvansin taajamissa yhden kesäkauden aikana. Tosiasiallisena tavoitteena on ollut turvallinen liikkuminen, ei esteetön.

Tekninen toimi toteaa, että kiinteistöt pidetään toiminnallisesti hyvässä kunnossa ja sisäilmaongelmiin suhtaudutaan asianmukaisesti ja tehdään tarvittavat korjaukset.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää vastata kunnanhallituksen selvityspyyntöön selostekstin mukaisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti vastata kunnanhallituksen selvityspyyntöön teknisen johtajan selostustekstin mukaisesti.

Lausuntopyyntö Hiekkamäki

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 75
202/11.01.00.03/2026

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342.

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 26 § kohdan 4 mukaan lautakunnat päättävät lausuntojen antamisesta silloin, kun niillä on toimialan kannalta strategista merkitystä, eikä lausunnon antaminen kuulu muun toimielimen tehtäviin.

Asia

Keski-Savon ympäristölautakunta pyytää kunnan lausuntoa Savon Kuljetus Oy:n maa-aineslupahakemuksesta. Keski-Savon ympäristölautakunta tekee hakemuksen johdosta maa-aineslaissa tarkoitetun päätöksen. Lausunto pyydetään 19.10.2026 mennessä.

Hakemuksen tiivistelmä

Hakemus koskee soran ja hiekan ottoa kiinteistölle Hiekkamäki 171–404–4–58. Lupaa haetaan toiminnan aloittamiselle ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Alueella voimassa oleva maa-aineslupa päättyy 19.12.2026. Ottamisalueen pintamaat on kuorittu pois aiemmin.

Maa-aineslupaa haetaan hiekan ja soran ottoon 10 vuodeksi 91 000 m3ktr:n kokonaismäärälle, 1,82 ha suunnitelma-alueelle. Käynti ottoalueelle kulkee Ryyhtöläntien kautta. Ottoalueen läpi kulkee tie läheisille mökeille, maisemointikartassa tie on sijoitettu kulkemaan ottoalueen läpi.

Maa-ainestenottoalue sijaitsee Tervaruukinsalon 1E-luokan pohjavesialueella, maa-ainesalueella on pohjavesiputki 73. Joroisten kunnan Valkeisen vedenottamolle on matkaa noin 2 kilometriä. Säynelammen rannassa sijaitsee metsälain 10 § mukainen kohde, vähäpuustoinen suo ja turvemaa.

Alueella ei ole voimassa asemakaavaa. Joroisten kunnan 7.11.2016 § 38 hyväksymän Kotkatharju-Valvatus yleiskaavan (oikeusvaikutteinen rantavyöhykkeellä) mukaan alue kuuluu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Yleiskaavaan on merkitty maa-ainesaluetta lähellä sijaitsevat metsälain 10§ mukainen (luo) kohde, muinaismuisto (sm-160) kohde sekä voimalinjat sekä moottorikelkkailureitti. Pohjois-Savon maakuntakaavan mukaan alue sijoittuu Tervaruukinsalon pohjavesialueelle sekä maa-ainesalueen läheisyydessä kulkevat ulkoilureitin yhteystarve ja moottorikelkkareitin yhteystarve.

Maa-ainestenottoalueen läheisyydessä kulkee Joroisten Valkeisen vedenottamon ja Vättilä-Savuniemi infraosuuskunnan vesijohtolinja. Maa-ainestenottoalue sijoittuu 400 kV ja 2x110 kV voimalinjojen alle. Alueelle on lisäksi vireillä YVA-menettely koskien Huutokoski-Kontiolahti 400 kV + 110 kV voimalinjaa.

Lausunto

Tekninen lautakunta toteaa, että Tervaruukin pohjavesialueella on vuonna 2025 valmistunut suojelusuunnitelma, joka tulee huomioida selvitysalueen suunnittelussa. Suunnitelmassa todetaan maa-ainesten oton osalta seuraavaa:

”Pohjavesialueiden luonnontilaisilla alueilla ei tule sallia uusia tai merkittävästi laajentuvia ottamisalueita ilman kaavallista tarkastelua. Ottamisen jatkaminen vanhoilla ja/tai jälkihoidetuilla ottamisalueilla tulee arvioida tapauskohtaisesti. Pohjavedenottamoiden lähisuoja-alueilla ei tule sallia maa-ainesten ottoa eikä murskaustoimintaa. Käsiteltäessä uusia

maa-aineslupia, tulee lupaprosessissa huomioida harjualuetta koskeva kaava ja sen taustaselvitykset. Ottamisalueille koko pohjavesialueella on vaadittava asianmukaiset ottamissuunnitelmat. Maa-ainesten ottotoiminnassa tulee noudattaa maa-ainesluvissa annettuja määräyksiä".

Alueella on voimassa Pohjois-Savon maakuntakaava. Maakuntakaavassa alueelle kohdistuu Tervaruukinsalon pohjavesialueen merkintä sekä alueen läheiset ulkoilureitin yhteystarve ja moottorikelkkareitin yhteystarve. Alueella on voimassa Kotkatharju-Valvatus osayleiskaava. Yleiskaavassa alueen kaavamerkintä on M-1, Maa- ja metsätalousvaltainen alue, tarkoitettu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen sekä haja-asutusluonteiseen rakentamiseen. Hakija ei ole ollut yhteydessä tekniseen toimeen suojelusuunnitelman mukaisen kaavallisen tarkastelun edistämiseksi tai kaavan laatimiseksi.

Hiekkamäen ottoalue sijaitsee Tervaruukin salon pohjavesialueen eteläosassa, noin kahden kilometrin etäisyydellä Joroisten kunnan Valkeisen vedenottamosta. Tervaruukinsalon pohjavesialueen vedenottamoille on tehty virtausmallinnukset vuosina 2006 ja 2014 ja niiden mukaan vedenottamon vaikutusalue sijoittuu vedenottamon ympärille ja on pienialainen. Hakijan mukaan pohjaveden suojelemiseksi alueella ei säilytetä polttoaineita tai muita kemikaaleja. Työkoneita säilytetään alueella ottamistoiminnan aikana suoja-alueen päällä. Riski poltto- tai voiteluaineiden pääsystä pohjaveteen on pieni, sillä työkoneet huolletaan säännöllisesti ja vuodon sattuessa ryhdytään välittömästi toimenpiteisiin ja maaperä puhdistetaan. Nyt haettavan ottotason ja pohjaveden väliin jää noin kahdeksan metrin suojakerrospaksuus. Tekninen lautakunta toteaa, ettei hanke aiheuta riskiä vedenotolle.

Maa-ainestenottoalueen läheisyydessä kulkee Joroisten Valkeisen vedenottamon ja Vättilä-Savuniemi infraosuuskunnan vesijohtolinjoja. Alueen runkovesijohto on kriittisen tärkeä Joroisten kunnan vesihuollolle eikä sen toimivuutta tai kuntoa voi vaarantaa. Ottoalueen rajausta on tarkasteltava tarkalla tasolla siten, että riittävä suojaetäisyys (min. 10 m) vesijohtoihin saavutetaan. On huomioitava, ettei vesijohdon päällä voi säilyttää maa-aineksia eikä johtoaluetta voida aurata talvella muualta kuin teiden alituksissa.

Hiekkamäen lausuntopyyntö ja maa-aineslupahakemus ovat liitteinä. Alueen vesijohtokartta on oheismateriaalina.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää antaa lausunnon asiassa selostustekstin mukaisesti ja toteaa, että ennen maa-ainestenottoluvan myöntämistä hakijan on selvitettävä kaavallisen tarkastelun tarve Joroisten kunnan teknisen toimen kanssa.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä teknisen johtajan päätösehdotuksen ja toteaa lisäksi, että Ryyhtölän yksityistien käytöstä on sovittava tiekunnan kanssa ja huomioitava erityisesti ajonopeudet ja pölynsidonta.

Liite

1 Hakemus Hiekkamäki, Savon Kuljetus Oy

2 Lausuntopyyntö Hiekkamäki, Savon Kuljetus Oy 11.9.2026 Joroisten kunta/vesi

Latujen hoitourakan optiovuoden käyttö

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 76
135/02.08.00/2023

Valmistelija

Rakennuttamis- ja hankintapäällikkö, Jonne Heimonen p. 040 647 4484

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 27 §:n kohdan 6 mukaan tekninen lautakunta päättää toimialaansa kuuluvista sopimuksista, sitoumuksista ja hankinnoista, kun niiden arvo on 30 000–150 000 euroa

Asia

Joroisten kunta ja Maanrakennus Viljakainen Oy ovat allekirjoittaneet 11.10.2023 urakkasopimuksen Joroisten kunnan hiihtolatujen kunnossapitotöistä vuosille 2023–2026. Sopimuskausi päättyi 30.4.2026. Sopimuksen kohdan 3 mukaan sopimusta voidaan jatkaa kahdella optiovuodella, vuosi kerrallaan ja niiden käytöstä päättää tilaaja. Optiovuosina noudatetaan alkuperäistä sopimusta ja sen ehtoja.

Sopimushinnat olivat kiinteät sopimuskauden 2023–2026 ajan. Sopimuksen kohdan 7.3 mukaan optiovuosien hinnat tarkistetaan kiinteistön ylläpidon kustannusindeksin (2015=100) perusteella. Indeksi on noussut vertailuajankohdasta yhteensä 3,9 prosenttia, joten yksikköhintoja korotetaan 3,9 prosentilla optiokauden alusta.

Urakoitsija on hoitanut latujen kunnossapidon sopimuksen mukaisesti, ja yhteistyö on sujunut hyvin. Uudelleenkilpailutuksella ei ole odotettavissa taloudellisesti edullisempaa lopputulosta, joten sopimuksen ensimmäinen optiovuosi on tarkoituksenmukaista ottaa käyttöön. Urakoitsija on ilmoittanut olevansa valmis jatkamaan sopimusta optiovuoden ajan sopimuksen ehdoin.

Ensimmäinen optiovuosi kattaa talvihoitokauden 2026–2027.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää ottaa käyttöön Maanrakennus Viljakainen Oy:n kanssa tehdyn hiihtolatujen kunnossapitourakan sopimuksen ensimmäisen optiovuoden ja hyväksyä, että yksikköhintoja korotetaan sopimuksen kohdan 7.3 mukaisesti 3,9 prosentilla kiinteistön ylläpidon kustannusindeksin muutoksen perusteella

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Kiinteistöhoitajan tehtävä

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 77
201/01.01.01.00/2026

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 26 § kohdan 1 mukaan lautakunnat päättävät keinoista palvelujen järjestämiseksi valtuuston talousarviopäätöksessä asetettujen tavoitteiden ja varattujen määrärahojen puitteissa.

Joroisten kunnan hallintosäännön 25 § kohdan 35 mukaan kunnanhallitus päättää vakinaisen henkilöstön täyttölupien myöntämisestä.

Asia

Tekniselle toimelle etsittiin loppukeväällä kahden vuoden määräaikaista kiinteistönhoitajaa. Tehtävä oli julkisesti haettavana 5.5. – 21.5.2026. Määräaikaisuuden perusteena oli teknisen toimen tehtävien organisointi ja järjestelyt v. 2026–2028 aikana.

Hakuilmoituksessa määriteltiin, että tehtävään valittavalla henkilöllä tulee olla mm. kiinteistönhoitajan tai vastaavan teknisen alan koulutusta (RAK, LVI, SÄ, RAU), vähintään 2 vuoden kokemus kiinteistönhoidon, kunnossapidon ja/tai oman ammattialan työtehtävistä sekä kiinteistöautomaatiojärjestelmien perustuntemus. Lisäksi hakijalta toivottiin kokemusta kuntasektorin tai muiden julkisten kiinteistöjen hoidosta. Määräaikaan mennessä hakemuksen jätti yhteensä 6 henkilöä, joista haastatteluun kutsuttiin 3 henkilöä. Tehtävään valittu henkilö ei kuitenkaan ottanut tehtävää vastaan kuten ei varalle valittu henkilökään.

Talousarvioon 2027 on varattu kokoaikaisen kunnossapitotyöntekijän palkkakustannukset, koska em. määräaikaisen tehtävän perusteet eivät ole muuttuneet. Tehtävä olisi kuitenkin syytä perustaa nyt vakituisena, jotta tehtävään saataisiin palkattua pätevä ja sitoutunut henkilö. Kunnossapitohenkilöstön eläköitymistä tulee tapahtumaan 1-2 vuoden sisällä yhden henkilötyövuoden verran.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle täyttöluvan myöntämistä kiinteistönhoitajan vakituiselle tehtävälle v. 2027 alusta.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Jätevedenpuhdistamoiden hankesuunnitelman hyväksyminen

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 78
120/14.05.01/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Petri Miettinen, puh. 040 661 4342

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 26 § kohdan 1 mukaan lautakunnat päättävät keinoista palvelujen järjestämiseksi valtuuston talousarviopäätöksessä asetettujen tavoitteiden ja varattujen määrärahojen puitteissa.

Joroisten kunnan hallintosäännön 27 § kohdan 5 mukaan teknisen lautakunnan tehtävänä on vastata vesihuoltolain 5 §:n mukaisesta vesihuollon yleisestä kehittämisestä kunnan alueella.

Joroisten kunnan hallintosäännön 24 § kohdan 15 mukaan valtuusto päättää merkittävistä ja taloudellisesti tai muulla tavoin laajakantoisista kunnan hallinnon järjestämisen periaatteista ja koko kuntaa koskevista strategiaa toteuttavista suunnitelmista ja ohjelmista ja kohdan 16 mukaan periaatteet kunnan oman palvelutuotannon siirtämisestä kunnan organisaation ulkopuoliselle toimijalle silloin, kun kyse on taloudellisesti tai toiminnallisesti merkittävästä osasta kunnan toimintaa.

Edelleen hallintosäännön 24 § kohdan 20 mukaan valtuuston tehtävänä on päättää kunnan rakennusten hankesuunnitelmien hyväksymisestä, kun hanke ei ole valtuuston hyväksymässä investointiohjelmassa.

Kunnan taloussuunnitelmakausi ja siten investointiohjelma ulottuu tällä hetkellä vuoteen 2028 asti, joten kokonaisuutena hanke ei vielä ole investointiohjelmassa.

Asia

Joroisten kunnalla on käytössä kaksi jätevedenpuhdistamoa; kirkonkylän jätevedenpuhdistamo ja Kuvansin jätevedenpuhdistamo. Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo on valmistunut v. 1970. Sitä on laajennettu 1990 –luvun alkupuolella. Laitos on rinnakkaissaostusperiaatteella toimiva biologiskemiallinen aktiivilieteprosessi. Kuvansin jätevedenpuhdistamo on valmistunut v. 1980. Laitos on kaksilinjainen rinnakkaissaostuslaitos.

Molempien puhdistamoiden kuntokartoitus tehtiin vuonna 2021. Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon kuntokartoituksen mukaan prosessirakennus on elinkaarensa lopussa ja vaatisi täydellisen saneerauksen. Valvomorakennus on sen sijaan hyvässä kunnossa, eikä siinä ole lähivuosina merkittäviä saneeraustarpeita. Puhdistamon tulokuormitus on vähentynyt selvästi mitoituskuormituksesta, joten nykyiset tilat ovat tarpeettoman suuret. Allastilavuudet ovat riittävät ja mahdollistavat tehokkaan prosessin, kun käyttö, ohjaus ja säädöt optimoidaan. Laitoksella on kuitenkin paljon tarpeettomia, erillisiä ja huonokuntoisia laite- ja varastotiloja. Ylimääräinen tavara vaikeuttaa kunnossapitoa ja heikentää työturvallisuutta. Kartoituksessa suositellaan tilankäytön optimointia, tarpeettomien tilojen vähentämistä sekä keskitettyä varasto- ja korjaamotilaa.

Kartoituksessa suositeltiin laatimaan esisuunnitelma, jossa vertaillaan keskenään nykyisen puhdistamon saneerausta, uusi puhdistamo korvaa prosessirakennuksen ja valvomorakennus ja sakeuttamo jäävät käyttöön, kokonaan uusi puhdistamo korvaa kaikki nykyiset toiminnot hyödyntäen sijoituspaikassa nykyistä purkuojaa ja purkupaikkaa ja viimeisenä Kirkonkylän jätevedet johdetaan noin 16 km:n siirtoviemärillä (200 PEH-10) Kuvansin kautta Varkauden

jätevedenpuhdistamolle. Samalla Kuvansin alue liitetään siirtoviemäriin omalla pumppaamolla ja Kuvansin puhdistamo poistetaan käytöstä.

Kuntokartoituksen mukaan Kuvansin jätevedenpuhdistamo on elinkaarensa lopussa ja vaatii täydellisen saneerauksen. Kattava saneeraus on kuitenkin haastava, koska puhdistamo on pieni, altaat ovat teräsaltaita ja puhdistamon on toimittava koko saneerauksen ajan. Kartoituksessa esitetään puhdistamon jatkolle kaksi varteenotettavaa vaihtoehtoa: Uusi jätevedenpuhdistamo rakennetaan nykyisen viereen tai rakennetaan siirtoviemäri joko Varkauden viemäriverkostoon tai vesistön alittavana linjana suoraan Varkauden jätevedenpuhdistamolle. Ratkaisuun vaikuttaa olennaisesti se, miten Joroisten kirkonkylän puhdistamon kanssa edetään. Jos kirkonkylän puhdistamo suljetaan ja jätevedet johdetaan siirtoviemärillä Varkauteen, Kuvansin osalta ei ole kannattavaa harkita muita vaihtoehtoja. Tällöin Kuvansin puhdistamo liitetään omalla pumppaamolla siirtoviemäriin ja kaikki jätevedet johdetaan Varkauteen.

Ramboll laati jätevedenkäsittely erilaisista vaihtoehdoista hankesuunnitelman. Suunnitelma laadittiin v. 2024 ja päivitettiin viimeisen kerran kuluvana vuonna.

Molemmille puhdistamoille on laadittu kuormitusennuste ulottuen v. 2040 saakka. Kunnan asukasmäärän ja samoin myös kirkonkylän viemäriverkoston liittyjämäärän ennustetaan laskevan tulevaisuudessa. Vaikka liittyjämäärä pysyisi nykyisellä tasolla, on todennäköistä, että laskutetun jäteveden määrä vähenee tulevaisuudessa mm. väestön ikääntymisen, omakotitaloasumisen vähenemisen sekä huoneistokohtaisten vesimittareiden yleistyessä. Kirkonkylällä keskimääräisen jätevesimäärän ennustetaan jäävän reilusti alle puhdistamon nykyisen mitoitusarvon 805 m3/d.

Kuvansissa on mahdollista, että Kuvansin alueelle tullaan jatkossa rakentamaan jonkin verran uudisrakentamista, etenkin omakotitaloja, jolloin Kuvansin alueen asukas- ja liittyjämäärän muutos ei vastaa koko Joroisten kunnan alueen väestökehitystä. Näin ollen ennusteessa on huomioitu mahdollinen liittymien määrän ja näin ollen myös viemäröinnin piirissä asuvien asukkaiden määrän hienoinen kasvu. Liittyjämäärän lasku ei myöskään ole välttämättä yhtä suurta kuin asukasluvun, koska viemäriverkoston laajentuminen on mahdollista, kuten myös ihmisten lisääntyvä muuttaminen haja-asutusalueilta taajamiin. Keskimääräisen jätevesimäärän ennustetaan kuitenkin jäävän reilusti alle puhdistamon nykyisen mitoitusarvon 360 m3/d.

Hankesuunnitelmassa oletetaan, että nykyisen ympäristöluvan vaatimukset tulevat kiristymään hieman uuden ympäristöluvan yhteydessä. Suunnittelussa molemmille puhdistamoille on asetettu puhdistustavoitteiksi nykyisiä lupaehtoja tiukemmat arvot, sillä mahdolliset verkostossa tapahtuvat ohitukset tulee huomioida puhdistamoiden puhdistustehoa laskettaessa. Näitä puhdistustavoitteita on käytetty vaihtoehdoissa, joissa jätevedenpuhdistamot uusitaan. Vaihtoehdoissa, joissa jätevedet johdetaan siirtolinjalla Varkauden puhdistamolle, näitä puhdistustavoitteita ei ole sovellettu.

Hankesuunnitelmassa tarkasteltavat vaihtoehdot Kirkonkylän puhdistamon osalta ovat:

- KK 1: Nykyisen puhdistamon saneeraus ja tehostaminen
- KK 2: Uusi jätevedenpuhdistamo nykyiselle laitosalueelle
- KK 3: jätevedenpuhdistamon purkaminen ja vesien johtaminen siirtoviemärillä Varkauteen

Tarkasteltavat vaihtoehdot Kuvansin jätevedenpuhdistamon osalta ovat:

- KUV 2: Uusi jätevedenpuhdistamo nykyiselle laitosalueelle
- KUV 3: jätevedenpuhdistamon purkaminen ja vesien johtaminen siirtoviemärillä Varkauteen

Edellä mainittujen vaihtoehtojen kombinaatioita tarkasteltiin siten, että yksi tarkasteltava vaihtoehto toteutuu molemmille jätevedenpuhdistamoille. Tarkastellut eri kombinaatiot on esitetty alla VE 1 – VE 5.

VE 1: Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon saneeraus ja tehostaminen, Kuvansiin uusi puhdistamo

- KK 1 + KUV 2

VE2: Uusien jätevedenpuhdistamoiden rakentaminen nykyisten laitosten viereen

- KK 2 + KUV 2

VE 3: Kirkonkylän puhdistamon saneeraus ja tehostaminen tai uusiminen ja Kuvansin puhdistamon purkaminen sekä sinne tulevien vesien johtaminen siirtoviemärillä Varkauden jätevedenpuhdistamolle käsiteltäväksi.

- Kuvansin jätevedenpuhdistamolle rakennetaan jätevedenpumppaamo, josta jätevedet pumpataan Varkauden puhdistamolle
- KK 1 + KUV 3 (VE3a)
- KK 2 + KUV 3 (VE3b)

VE 4: Molempien jätevedenpuhdistamoiden purkaminen ja vesien johtaminen siirtoviemärillä Varkauden puhdistamolle käsiteltäväksi

- Molemmille jätevedenpuhdistamolle rakennetaan jätevedenpumppaamot, joista pumppaus Varkauden puhdistamolle.
- KK 3 + KUV 3

VE 5: Uusi yhteispuhdistamo, jossa käsitellään kirkonkylän ja Kuvansin jätevedet

- Purkupaikka Kuvansissa (Siitinselkä). Puhdistamo Kuvansin alueella.

Hankevaihtoehdoille on laskettu kustannusarviot sekä investoinnista, että käyttökustannuksista. Investointikustannuksiltaan edullisin on VE3a, joka on myös kokonaiskustannuksiltaan niukasti edullisin. Siirtoviemärivaihtoehto VE4 on kokonaiskustannuksiltaan laskentatarkkuuden rajoissa samantasoinen VE3a:n kanssa, vaikka siirtoviemärin alkuinvestointi onkin n. 1 M€ suurempi. VE 3b (kk:n uusi puhdistamo) on kokonaiskustannuksiltaan n. 10 % kalliimpi kuin VE4, mutta investoinniltaan 5 % halvempi. Käyttökustannuksissa erot vaihtoehtojen välillä on varsin pienet. Uusi oma yhteispuhdistamo olisi kaikkein kallein vaihtoehto. Kuvansin jätevedet olisivat joka tapauksessa edullisinta johtaa siirtoviemärillä Varkauden puhdistamolle. Kaikissa vaihtoehdoissa kustannuksiin on laskettu sako- ja umpikaivolietteen vastaanottopiste Kirkonkylälle. Käyttökustannusten osalta edullisin vaihtoehto olisi VE 2. Kustannuslaskelma on liitteenä.

Vaihtoehtojen teknisiä käyttöikiä vertailtaessa havaitaan, että siirtoviemärin putkien käyttöikä on merkittävästi pidempi kuin puhdistamorakenteilla. Putkia ei 50 vuoden aikana ole vielä tarpeen laajemmin uusia, mutta puhdistamo vaatii samassa ajassa käytännössä täyden saneerauksen. Puhdistamon investoinnista on paljon suurempi osa nopeammin kuluvaa laitetekniikkaa kuin siirtoviemärissä. Laitetekniikkaa on uusittava keskimäärin 20 vuoden välein. Puhdistamon saneerausvaihtoehdossa betonirakenteiden käyttöiän voi arvioida olevan n. 20 vuotta lyhyempi kuin täysin uuden puhdistamon betonirakenteilla, joiden käyttöikä on yleensä 50 vuotta. Teknisen käyttöiän vertailu on liitteenä.

Vaihtoehtojen vertailua

VE 1, KK1: Kirkonkylän puhdistamon saneeraus

Nykyisen purkupisteen säilyttäminen ei merkittävästi vaikuta vastaanottavaan vesistöön eikä estä sen ekologisen tilan kohentumista tulevaisuudessa, mutta sen vaikutukset vesistöön ovat kuitenkin hieman suuremmat kuin purkupisteen ollessa Siitinselällä. Rakentaminen rajoittuu olemassa olevalle kiinteistölle, jolloin ei ole tarvetta kaavoitukselle tai maankäytön muutoksille. Puhdistamo sijaitsee melko lähellä asutusta ja saneerauksen yhteydessä tämä voidaan huomioida esim. hajukaasujen käsittelynä ja melunhallintana. Ihmiset voivat kuitenkin tuntea puhdistamon läheisyyden negatiivisena asiana. Toisaalta puhdistamon toiminnan tehostuminen ja toimintavarmuuden paraneminen voidaan kokea myönteisenä asiana. Toteutusvaihtoehdoista todennäköisesti suurimmat vaikutukset ovat rakentamisen aikaiset vaikutukset, koska puhdistusprosessi on käytössä saneerauksen ajan ja rakentaminen tapahtuu taajama-alueella. Vaihtoehto ei itsessään vaadi muutoksia voimassa olevaan ympäristölupaan, koska jäteveden laadussa tai määrässä tai itse puhdistusprosessissa ei tapahdu muutoksia ja myös purkupiste säilyy nykyisellään. Vanhojen rakenteiden käyttöön jääminen on kuitenkin saneerattunakin aina hienoinen riski.

VE 2, KK2: Uusi puhdistamo kirkonkylälle

Nykyisen purkupisteen säilyttäminen ei merkittävästi vaikuta vastaanottavaan vesistöön eikä estä sen ekologisen tilan kohentumista tulevaisuudessa, mutta sen vaikutukset vesistöön ovat kuitenkin hieman suuremmat kuin purkupisteen ollessa Siitinselällä. Rakentaminen rajoittuu olemassa olevalle kiinteistölle, jolloin ei ole tarvetta kaavoitukselle tai maankäytön muutoksille. Puhdistamo sijaitsee melko lähellä asutusta ja uuden puhdistamon suunnittelussa voidaan huomioida esim. hajukaasujen käsittelyä ja melunhallintaa. Ihmiset voivat kuitenkin tuntea puhdistamon läheisyyden negatiivisena asiana. Toisaalta puhdistamon toiminnan tehostuminen ja toimintavarmuuden paraneminen voidaan kokea myönteisenä asiana. Vaihtoehto vaatii uuden ympäristöluvan. Puhdistusprosessin kannalta rakentamisen aikainen operointi on saneerausvaihtoehtoa helpompaa.

VE 2, KUV2: Uusi puhdistamo Kuvansiin

Nykyisen purkupisteen säilyttäminen ei merkittävästi vaikuta vastaanottavaan vesistöön eikä estä sen ekologisen tilan kohentumista tulevaisuudessa, mutta sen vaikutukset vesistöön ovat kuitenkin hieman suuremmat kuin purkupisteen ollessa Siitinselällä. Rakentaminen rajoittuu olemassa olevalle kiinteistölle, jolloin ei ole tarvetta kaavoitukselle tai maankäytön muutoksille. Puhdistamo sijaitsee melko lähellä asutusta ja uuden puhdistamon suunnittelussa voidaan huomioida esim. hajukaasujen käsittelyä ja melunhallintaa. Ihmiset voivat kuitenkin tuntea puhdistamon läheisyyden negatiivisena asiana. Toisaalta puhdistamon toiminnan tehostuminen ja toimintavarmuuden paraneminen voidaan kokea myönteisenä asiana. Vaihtoehto vaatii uuden ympäristöluvan. Puhdistamokiinteistön välittömässä läheisyydessä on muinaisjäännökseksi luokiteltu kohde.

VE 4, KK3+KUV3: Siirtoviemäri Varkauteen

Purkuvesistön kannalta vaihtoehto on pientä puhdistusyksikköä parempi, koska suuremmalla puhdistamolla puhdistusvaatimukset ovat tiukemmat ja esim. prosessiyksiköitä on kahdennettu. Purkupiste Akonniemen puhdistamolla on suoraan Siitinselälle. Vaihtoehdossa ei tarvita omia resursseja jätevedenpuhdistukseen eikä kunnalla jää enää vastuuta jäteveden puhdistamon toiminnasta. Vaihtoehto mahdollistaa asutuksen liittymisen viemäriverkostoon siirtolinjan varrella esim. Kirvesniemessä. Liikennemäärät nykyisten puhdistamoiden alueille vähenisivät merkittävästi. Puhdistamot poistuisivat asutuksen läheltä ja paikalle jäisi vain selkeästi pienempi jätevedenpumppaamo. Vuotovesistä on maksettava täysi hinta, mutta vastaanottohinta on kutenkin varsin kohtuullinen huomioiden, että se kattaa puhdistamon kaikki pääoma- ja käyttökulut. Vaihtoehdossa muodostuu riippuvuus vastaanottavan laitoksen hinnoittelusta, mutta riski voidaan kuitenkin hallita pitkäaikaisella sopimuksella, jossa hinta sidotaan yleiseen indeksiin, eikä yllättäviä hinnankorotuksia pääse tapahtumaan, mutta mahdolliset lainsäädännön muutoksista johtuvat lisäinvestoinnit tms. vaikuttavat vastaanottohintaan. Siirtolinja kirkonkylältä Kuvansiin kulkisi pohjavesialueen läpi. Tämä on muita vaihtoehtoja hieman suurempi riski pohjavedelle, mutta riski on kuitenkin hallittavissa viemärilinjan toteutustavalla (putkilaatu) ja valvontajärjestelmällä. Siirtoviemäri vaatii maanomistajilta sijoitusluvat. Siirtoviemärilinja luo tiettyjä rajoitteita maankäyttöön, mutta linja voidaan sijoittaa pääosin olevien väylien yhteyteen. Maisemavaikutukset tapahtuvat rakentamisen aikana ja jatkuu muutamia vuosia sen jälkeen.

VE5: Uusi yhteispuhdistamo

Purkupiste olisi suoraan Siitinselälle. Puhdistamon sijoitus olisi mahdollista kauemmaksi asutuksesta, jolloin vaikutukset ihmisiin olisivat vähäisempiä. Sijoituspaikan myötä puhdistamolle kohdistuva liikennöinti siirtyisi pois taajamista ja asutuksen läheisyydestä. Vaihtoehto vaatisi kaavamuutoksen, koska kaavoituksessa ei ole osoitettua paikkaa uudelle puhdistamolle. Vaihtoehto vaatii uuden ympäristöluvan (huom. myös uusi purkupaikka). Vaihtoehto vaatisi siirtoviemärit nykyisiltä puhdistamoilta sekä siirtoviemärivaihtoehtoja vastaavat jätevedenpumppaamot nykyisten laitosten alueelle. Vaihtoehto muuttaa rakennuspaikan maisemaa ja luontoa ja lupaprosessit veisivät aikaa useita vuosia.

Vertailun yhteenveto

Kaikki tarkastellut vaihtoehdot ovat teknisesti toteutettavissa. Vertailukustannuksiltaan edullisimpia ovat siirtoviemärivaihtoehdot tai kirkonkylän puhdistamon saneeraus. Kirkonkylän puhdistamon saneerausvaihto on arvioitu investointi- ja vertailukustannuksiltaan hieman alhaisemmaksi kuin uusi puhdistamo kun oletetaan, että nykyisen laitoksen betonirakenteet ovat hyväkuntoiset. Saneeraukseen sisältyy kuitenkin enemmän kustannusriskejä kuin uuteen puhdistamoon. Uudessa puhdistamossa käyttökustannukset ovat hieman pienemmät kuin saneeratussa. Investointikustannuksiltaan halvimmaksi on arvioitu kombinaatio, jossa Kuvansista rakennetaan siirtoviemäri Varkauteen ja kirkonkylän puhdistamo saneerataan. Investointikustannuksiltaan selkeästi kallein olisi uusi yhteispuhdistamo. Vaikutusten vertailun perusteella siirtoviemärivaihtoehdoissa on eniten positiivisia vaikutuksia ja vähiten kirkonkylän puhdistamon saneerauksella sekä uudella yhteispuhdistamolla. Siirtoviemärin yhteydessä olisi mahdollista uusia samalla myös yhdysvesijohto Varkauteen, mikä parantaisi vesihuollon häiriönsietokykyä. Uusien puhdistamoiden vaihtoehdot (KK2 ja KUV2) ovat ainoita, joissa vertailuraamien puitteissa ei ole negatiivisia vaikutuksia.

Siirtoviemärivaihtoehdon riskit pohjavedelle

Pohjavesialueille, joista tapahtuu vedenottoa, on laadittu pohjavesiensuojelusuunnitelmat. Kotkatharjun pohjavesialueelta ei ole vedenottoa. Tervaruukinsalon pohjavesialueen suojelusuunnitelmassa viemäriverkostoon liittyvistä toimenpiteistä lausutaan näin:

Pohjavesialueilla sijaitsevan viemäriverkoston kunto tulee tarkistaa säännöllisin väliajoin. Viemäriverkostojen saneerausten yhteydessä tulee betoniset jätevesiviemärit korvata pohjavesialueelle paremmin soveltuvilla materiaaleilla. Viemäriverkostoa sijoittaessa tulee huomioida pohjaveden virtaussuunnat eikä viemärijohtoa tule sijoittaa vedenottamoiden läheisyyteen. Uusia ylivuotoaltaattomia jäteveden pumppaamoja ei saa rakentaa pohjavesialueelle. Vanhojen pumppaamojen saneerauksen yhteydessä pumppaamoille on rakennettava myös ylivuotosäiliöt. Jätevedet on johdettava yleiseen viemäriverkkoon viemäriverkoston toiminta-alueella.

Lupa- ja valvontavirastolta 1.10.2026 saadussa lausunnossa todetaan, että jätevesien pääasialliset lika-aineet ovat mikrobit, biologisesti hajoavat orgaaniset aineet ja ravinteet. Päästö ilmenee yleensä pohjaveden kokonaissuolapitoisuuden, sähkönjohtavuuden sekä nitraatti- ja fosfaattipitoisuuksien nousuna. Lisäksi pohjaveteen voi päätyä viemärin vuodossa tai pumppaamon ylivuototilanteessa mm. lääkeaineita, liuottimia ja muita kemikaaleja. Jätevesipäästö pohjaveteen voi aiheuttaa pohjaveden happipitoisuuden laskua, mikä voi johtaa rauta- ja mangaanipitoisuuksien sekä raskasmetallipitoisuuksien nousuun.

Karkearakeisien maalajien (hiekka, sora) alueella, kuten usein pohjavesialueilla, jätevesi voi kulkeutua nopeammin pohjaveteen kuin hienorakeisien maalajien (savi, siltti) alueella. Pohjavesiolosuhteet vaihtelevat, joten kovin tarkkoja yleistyksiä jäteveden kulkeutumisesta pohjaveteen ei voi antaa. Pohjaveteen kulkeutuminen ja sen vaikutukset riippuvat mm. jätevesipäästön määrästä ja päästön kestosta sekä sijainnista pohjavesimuodostumassa (paikalliset pohjavesiolosuhteet). Ennen vedenottamoille perustettiin lähisuoja-alueita siten, että lähisuoja-alue käsitti alueen, jolta pohjaveden virtaus vedenottamolle kestää enintään 60 vuorokautta. Perusteena 60 vuorokaudelle oli se, että siinä ajassa mahdolliset haitalliset mikrobit ehtivät poistua pohjavedestä ennen kuin ne päätyvät ottamon raakaveteen. Muiden haitallisten aineiden osalta niiden poistuminen pohjavedestä on usein hitaampaa. Jätevesipäästön ainepitoisuudet myös laimenevat ajan kuluessa, kun päästö leviää pohjaveden virtauksen mukana. Maahan joutuneet bakteerit ja virukset voivat kulkeutua sekä horisontaalisesti että vertikaalisesti. Suurin osa mikrobeista pidättyy maan pintakerrokseen. Yhtenäisen, hienorakeisen maakerroksen, jonka syvyys on 3 m, on todettu estävän pohjaveden mikrobiologisen pilaantumisen. Lisaksi n. 30 m:n etäisyys sakokaivoista on arvioitu riittäväksi hienorakeisilla savipitoisilla mailla kaivojen veden laadun turvaamiseksi. Hiekka- ja soramailla bakteerit ja virukset voivat kulkeutua huomattavasti pidemmälle, jopa 10 m:n syvyyteen ja 180 m:n etäisyydelle.

Talousennuste ja taksavaikutukset

Vesihuoltolaitokselle on laadittu talousennustemalli, jolla voidaan tarkastella laitoksen taloutta 15 vuoden aikajänteellä, tarvittaessa pidemmälläkin. Lähtötietoina mallissa ovat liittyjämäärät ja vedenkulutuksen kehitys. Jätevesi-investointi on talousennusteessa ajoitettu pääosin vuosille 2028–2029, suunnittelu 2027 yhteensä n. 5,0 M€. Muu perussaneeraustarve verkostoihin ja vesilaitoksiin olisi jatkossa n. 0,3 M€/a. Talousennuste säädetään siten, että vesihuoltolaitoksen kumulatiiviset rahavarat (kassa) pysyvät aina positiivisella puolella. Jätevesi-investointi rahoitetaan talousennusteessa ottamalla vesihuoltolaitokselle lainaa, jota se lyhentää 25 vuoden aikana ja maksaa lainalle korkoa 3 %. Talousennusteesta saatava tuloslaskelmaennuste näyttää, että poistot kasvavat jätevesi-investoinnin myötä moninkertaiseksi aiemmasta, mutta ne ovat silti vielä tavanomaisella tasolla. Aiempien vuosien poistotaso on ollut poikkeuksellisen alhainen. Investoinnin korko- ja rahoituskulut pienentävät myös tulosta. Liikevaihto olisi saatava nousemaan kaksinkertaiseksi n. 10 vuoden kuluessa.

Omakotitaloliittyjän maksamat vuotuiset vesihuollon maksut tulisivat kaksinkertaistumaan 10 vuoden kuluessa käytännössä kaikissa toteutusvaihtoehdoissa. Maksujen taso Joroisissa on kuitenkin tällä hetkellä valtakunnallisesti vertailtuna varsin alhainen. Etenkin perusmaksujen osuutta olisi suositeltavaa kasvattaa tulovirran pitämiseksi vakaampana.

Vertailtaessa Keski-Savon alueen vesihuoltolaitoksen taksoja keskenään havaitaan, että edullisimmat vesihuollon maksut ovat vuonna 2025 olleet Joroisissa ja Keski-Savon Vesi Oy:llä. 15 vuoden ennustejaksolla maksujen taso tulisi kuitenkin olemaan suhteellisen samalla tasolla kaikilla laitoksilla. Eniten maksujen korotustarvetta on Joroisten vesihuoltolaitoksella.

Valmistelu

Hankkeelle on perustettu rakennustoimikunta, jonka jäseniä ovat tekninen johtaja, rakennuttamis- ja hankintapäällikkö, vesilaitoksen hoitajat (2 hlö) sekä teknisen lautakunnan edustaja Hannu Lahtinen ja kunnanhallituksen edustaja Olli Tuovinen.

Rakennustoimikunnan kokouksessa 28.9.2026 päätettiin, että Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon saneeraus rajattiin pois jatkosuunnittelusta. Saneerausta ei pidetä tarkoituksenmukaisena vaihtoehtona, koska nykyisen puhdistamon ikä ja rakenteiden kuntoon liittyvät epävarmuudet vaikeuttavat toteutuksen laajuuden ja kokonaiskustannusten luotettavaa arviointia. Kirkonkylän osalta jatkotarkasteluun jäivät uuden jätevedenpuhdistamon rakentaminen ja jätevesien johtaminen siirtoviemärillä Keski-Savon Vesi Oy:lle Varkauteen käsiteltäväksi. Toimikunta piti Kuvansin vaihtoehtojen osalta ainoana toteutuskelpoisena ratkaisuna siirtoviemäriä. Saneeraus ja uuden puhdistamon rakentaminen Kuvansiin sekä yhteinen keskuspuhdistamo päätettiin rajata pois tarkastelusta. Toimikunta totesi, että tarkastelluissa vaihtoehdoissa vesihuoltomaksujen arvioidaan nousevan noin kaksinkertaisiksi kymmenen vuoden tarkastelujaksolla. Korotuksista huolimatta maksutaso säilyisi muiden Keski-Savon kuntien tasolla. Toimikunta tarkasteli konsultin selvityksessä esitettyjä riskejä: pohja- ja pintavesiriski siirtoviemärissä, pintavesiriski puhdistamoilla, sopimusriskit, rahoitusriskit sekä lupakäsittelyyn liittyvät riskit. Yhteenvetona toimikunta esittää päätöksenteon perustaksi, että toteutusvaihtoehtoina ovat Kirkonkylän puhdistamolla uuden puhdistamon rakentaminen tai siirtoviemäri Varkauteen ja Kuvansin puhdistamolla siirtoviemäri Varkauteen. Lisäksi toimikunta piti tärkeänä järjestää erillinen tiedotustilaisuus kuntalaisille.

Hankevaihtoehtoja on esitelty useissa valtuuston iltakouluissa, joista viimeisin pidettiin 28.9.2026.

Edellä kerrotun perusteella teknisen johtajan esityksenä on rakentaa siirtoviemäri molemmista kunnan jätevedenpuhdistamoista Keski-Savon Veden jätevedenpuhdistamolle Akonniemeen. Teknisen johtajan ehdotus perustuu hankesuunnitelman selvitysten, riskiarvioiden ja kustannusvaikutusten pohjalta muodostettuun arvioon vaihtoehdon kokonaisedullisuudesta pitkällä aikavälillä. Investointikustannus esitetyssä vaihtoehdossa on 5,18 M€ kun se kirkonkylän uuden puhdistamon ja Kuvansin siirtoviemärin vaihtoehdossa olisi 4,92 M€. Käyttökustannusten vertailuhinta kuitenkin osoittaa siirtoviemärinkokonaiskustannuksiksi 4,30 €/m3 kun se Kirkonkylän uuden puhdistamon ja Kuvansin siirtoviemärin vaihtoehdossa olisi 4,74 €/m3. On

huomioitava, että jäteveden käsittelykustannusten lisäksi lopullisen asiakkaan jätevesitaksaan vaikuttaa viemäriverkoston käyttö- ja ylläpitokustannukset. Keski-Savon Veden jäteveden vastaanottotaksa on sidottu indeksiin, jolloin hallitsematon hintojen nousu ei ole mahdollista. Riski lainsäädännön muutosten vaikutuksista jäteveden puhdistamoiden investointitarpeisiin kohdistuisi todennäköisesti myös kunnan oman puhdistamon toimintaan jollakin aikataululla. Lupa- ja valvontaviraston pohjavesilausunnon perusteella jätevesivuodon vaikutukset eivät ulottuisi mahdolliselle Kotkatharjun kaakkoispäähän mahdollisesti rakennettavalle pohjavesipumppaamolle saakka. Siirtoviemärilinjan etäisyys ehdotetulle vedenottopaikalle on n. 4,0 km. Pohjavesialueella käytettävä viemäriputki tehtäisiin lisäksi suuremmalla paineluokalla ja suojakuorella varustettuna. Putkimuutokset materiaalikustannus olisi vain n. 30 000 €.

Ehdotuksen perusteella hanketta varten tulisi tehdä vuodelle 2027 talousarviovaraus 550 000 euroa, vuodelle 2028 varaus 2 700 000 euroa ja vuodelle 2029 varaus 2 050 000 euroa.

Jätevedenkäsittelyn hankesuunnitelma on liitteenä (osittain salassa pidettävä, julkisuuslaki 621/1999 24.1 § kohta 7). Siirtoviemärisopimuksen luonnos on oheismateriaalina.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle jätevedenpuhdistamoiden hankesuunnitelman toteuttamisesta seuraavaa:

1. Kuvansin jätevedenpuhdistamo puretaan ja jätevedet johdetaan siirtoviemärillä Keski-Savon Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle Akonniemeen.

2. Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo puretaan ja jätevedet johdetaan siirtoviemärillä Keski-Savon Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle Akonniemeen.

Päätös

Hannu Lahtinen esitti asian jättämistä pöydälle, Lauri Toivanen kannatti esitystä. Mari Huupponen esitti asian käsittelyn jatkamista mutta ei saanut kannatusta. Tekninen lautakunta päätti jättää asian pöydälle.

Liite

3 kustannuslaskelma

4 teknisen käyttöiän vertailu

5 Jätevedenkäsittelyn hankesuunnitelma

Puukaupan kilpailutus

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 79
13/02.07.00/2026

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342.

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 27 § kohdan 13 mukaan tekninen lautakunta vastaa kunnan metsätaloudesta.

Asia

Vuoden 2026 puunmyyntisuunnitelman mukaisten talvikohteiden tarjouspyyntö lähetettiin Keski-Savon Mhy:n toimesta alueella toimiville puunostajille.

Tarjouspyynnössä pyydettiin huomioimaan seuraavia seikkoja:

- Juurikäävän torjunta huomioidaan tarjousvertailuissa ostajan kustannuksena.

- Tarjousvertailussa käytetään ensisijaisesti puun katkonnan huomioon ottavaa arviolaskelmaa.

- Tarjousten vertailu suoritetaan puutavaralajeittain tai runkohintana ilmoitettujen hintojen perusteella ottamatta huomioon muunlaisia myyjälle tarjottavia etuja. Tarjousvertailussa huomioidaan siis ainoastaan ne asiat mistä on tarjous pyydetty. Tarjousvertailussa ei myöskään huomioida loppumaksun jälkeisiä asioita.

- Ostajan tulee toimittaa jo tarjouksen yhteydessä hakkuusopimuksen ehdot, mitta- ja laatuvaatimukset sekä muut tiedot, joilla on tai saattaa olla merkitystä kaupan toteutumiseen.

- Korjuun aloittamisesta on ilmoitettava metsänhoitoyhdistyksen toimihenkilölle viimeistään 2 työpäivää ennen hakkuun aloitusta.

-Hakkuita ei saa suorittaa metsäkanalintujen pesimisaikaan 1.5 – 30.6 välisenä aikana ilman erillistä lupaa.

-Tarjousten oltava voimassa 16.11.2026 saakka.

Tarjouspyynnössä kerrottiin, että Joroisten kunnan puunostajan valinta määräytyy arviolaskelman mukaan lasketun puukaupan suurimman kokonaissumman mukaan. Kokonaissummasta vähennetään puun myyjälle kaupasta aiheutuvat kulut. Myyjä pidättää itsellään oikeuden hylätä kaikki tarjoukset ilman erityistä syytä.

Määräaikaan mennessä saatiin kolme tarjousta. Yksi tarjous saapui myöhässä, joten tarjous hylätään. Keski-Savon MHY laati tarjouksista tarjousvertailun.

Saapuneiden tarjousten vertailuhinnat ovat:

- Harvestia Oy 111 166,30 €
- Stora Enso Oyj 106 343,40 €
- UPM-Kymen Oyj 102 596,00 €

Tarjousvertailu sisältää liikesalaisuuksia ja se esitellään kokouksessa.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että puukauppa solmitaan Harvestia Oy:n kanssa tarjouksen mukaisilla yksikköhinnoilla.

Päätös

Partaharjun Puutarha Oy:n tarjous saapui 17.9.2026, eli tarjouspyynnössä asetetun määräajan 16.9.2026 jälkeen. Tarjous jätetään myöhästyneenä käsittelemättä. Tekninen lautakunta päätti hyväksyä teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Teknisen toimen, vesihuoltolaitoksen ja investointien talousarviot vuodelle 2027

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 80
159/02.02.00/2026

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 77 §:ssä on annettu määräyksiä talousarvion ja taloussuunnitelman laadinnasta.

Kunnan ja kuntakonsernin talousarvion ja taloussuunnitelmien valmistelua ohjataan talousarvion laadintaohjeella. Vuoden 2027 talousarvion laadintaohje on hyväksytty kunnanhallituksessa 10.8.2024 § 119.

Tekninen lautakunta johtaa ja kehittää teknistä toimialaa ja vastaa palvelujen tuloksellisesta järjestämisestä hallintosäännön 27 § mukaan, joten talousarviovalmistelu on olennainen osa sen toimintaa.

Asia

Vuoden 2027 talousarvion laadinnan lähtökohtana on käyttötalouden osalta talousarvion 2026 taso ja talousarviota on arvioitava myös suhteessa vuoden 2025 tilinpäätökseen sekä vuoden 2026 puolivuositoteumaan. Tavoitteena vuodelle 2027 on ylijäämäinen tilinpäätös, joten toimialojen tulee tehdä tarvittaessa talouden tasapainottamistoimia vuodelle 2027. Teknisen toimen käyttötalouden palkkojen ja hankintojen muutokset on laskettu talousarvion laadintaohjeen mukaisesti.

Teknisen toimen taloudessa tapahdu suuria muutoksia vuoteen 2027 siirryttäessä. Suurimpana käyttötalouden yksittäisenä menona on vanhan Urheilutalon purku, 240 000 €. Kustannuspaikka, johon kerättiin koulukeskuksen eri rakennusten yhteisiä kuluja, on poistettu ja kulut kohdistettu suoraan ao. kiinteistöille. Näin aiempina vuosina vaadittua jälkikirjausta jaettavista kiinteistömenoista ao. kiinteistöille ei enää tarvita. Toimintakulut nousevat yhteensä n. 2,5 %. Tässä vaiheessa talousarvion laadintaa ei kuitenkaan ollut vielä käytössä lopullisia Keski-Savon ympäristötoimen, eläinlääkintähuollon eikä Keski-Savon rakennusvalvonnan kuntakohtaisia maksuosuuksia.

Vesihuoltolaitoksen osalta vesi- ja viemärilaitoksen käyttömaksuja korotetaan teknisen lautakunnan päätöksen 27.8.2026 §67 mukaisesti 8 % ja vesi- ja viemärilaitoksen perusmaksuja 15 % v. 2027 alusta. Kunnalle maksettavien korkokulujen ja kertaluonteisten palkkakustannusten jälkeen vesihuoltolaitoksen tulos muodostunee lievästi positiiviseksi. Vesilaitoksen ja viemärilaitoksen tuloksen ero johtuu vesilaitoksen suuremmasta poistotasosta. Suuremmat poistot ovat peräisin vesitornin peruskorjauksesta.

Investointiosassa budjetoidaan pitkävaikutteisten tuotantovälineiden hankinta, rahoitusosuudet ja omaisuuden myynti. Talousarviovuoden 2027 kunnan peruspalveluihin ja sitä tukevaan infrastruktuuriin kohdentuvien investointien kestävä taso on enintään 700 000 euroa. Kuntastrategian mukaisesti lisäksi voidaan tehdä investointeja, joilla arvioidaan olevan investointimenoa suurempi tulovaikutus. Talousarviovuodelle 2027 tai suunnittelukaudelle 2028–2029 ei lähtökohtaisesti oteta uusia investointikohteita, ellei kohteen toteuttaminen paranna merkittävästi kunnan toiminnan tai tilojen käytön tehokkuutta, tuota positiivista tulovirtaa (elinkeinoelämää tukevat hankkeet) tai ole toiminnan jatkuvuuden tai järjestämisen kannalta välttämätön. Suurimpia investointeja ovat uuden Urheilutalon valmiiksi saattaminen ja jätevesiratkaisun eteneminen. Koulukeskuksella jatketaan luokkien ja rakenteiden

peruskorjauksia, Kiinteistö Oy Honkauraa pääomitetaan ja vesi- ja viemärilinjojen saneerauksiin varataan aiempaa suurempi määräraha. Investointitaso on ilman Urheilutaloa ja Ki Oy Honkauran pääomitusta on 696 000 € ja investointisumma kaiken kaikkiaan on 3 626 000 €.

Talousarvioesitykset ovat oheismateriaaleina.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä teknisen toimen, vesihuoltolaitoksen ja investointien talousarvioesitykset ja päättää antaa ne edelleen käsiteltäviksi kunnanhallitukselle ja valtuustolle osana talousarvion käsittelyä.

Päätös

Hannu Lahtinen esitti Kukeron ikkunoiden uusimista vuodelle 2027 siten, että siirretään VT5 asemakaava-alueen infrasuunnittelusta 13000eur ja Huutokosken alueen infrarakentamisesta 13000eur. Hannu Lahtinen esitti ki oy Honkauran vuotuisten pääomitusten ehdoksi raportoinnin avustuksen avulla tehdyistä toimenpiteistä. Tekninen lautakunta päätti hyväksyä teknisen johtajan päätösehdotuksen edellä mainituilla lisäyksillä.

Valtuustoaloite - Katuvalaistuksen rakentaminen Asematie - Takkilantie - Koskentie

VALT 17.08.2026 § 30

Keskustan valtuustoryhmä jätti aloitteen, jossa ehdotetaan selvitettäväksi katuvalaistuksen rakentaminen tieosuudelle Asematien risteys – Takkilantie – Koskentie Muurinkosken asumisyksikköön saakka.

Valtuustoaloite on liitteenä.

Päätös

Valtuusto lähetti aloitteen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

KH 31.08.2026 § 134

Valmistelija

Hallintopäällikkö Virva Leväinen, puh. 044 901 2718

Toimivalta

Hallintosäännön 136 §:n mukaan valtuustoryhmän tai valtuutettujen tekemät aloitteet on niitä enempää käsittelemättä lähetettävä kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Asia

Keskustan valtuustoryhmä jätti liitteenä olevan aloitteen, jossa ehdotetaan katuvalaistuksen rakentamista tieosuudelle Asematien risteys – Takkilantie – Koskentie Muurinkosken asumisyksikköön saakka. Liikenneväyliä koskevat asiat kuuluvat hallintosäännön perusteella teknisen lautakunnan tehtäväalueelle.

Valtuustoaloite on liitteenä.

Esittelijä

Hallintopäällikkö Virva Leväinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää lähettää aloitteen edelleen tekniselle lautakunnalle valmisteltavaksi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä vs. kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 81

184/10.03.01.01.00/2026

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342.

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 26 § kohdan 1 mukaan lautakunnat päättävät keinoista palvelujen järjestämiseksi valtuuston talousarviopäätöksessä asetettujen tavoitteiden ja varattujen määrärahojen puitteissa.

Asia

Keskustan valtuustoryhmä jätti 17.8.2026 aloitteen, jossa ehdotetaan katuvalaistuksen toteuttamismahdollisuuksien ja kustannusten selvittämistä tieosuudelle Asematien risteys – Takkilantie – Koskentie Muurinkosken asumisyksikköön saakka ja hankkeen sisällyttämistä vuoden 2027 investointiosaan.

Perusteluna aloitteeseen esitetään kyseisen tieosuuden kasvaneet liikennemäärät, raskaan liikenteen osuus liikenteestä, karavaanariliikenne ja se, että tieosuus toimii myös suosittuna vapaa-ajan liikkumisen reittinä. Ajonopeudet tieosuudella koetaan liian suuriksi, mikä aiheuttaa riskin etenkin pimeällä. Katuvalaistuksen rakentaminen parantaisi liikenneturvallisuutta ja tukisi kunnan tavoitteita turvallisen ja viihtyisän elinympäristön kehittämisessä.

Joroisten kunnan hallintosäännön 136 § mukaan aloitteet, jotka merkitsevät uuden määrärahan ottamista talousarvioon tai määrärahan korottamista, valmistellaan seuraavan vuoden talousarvion yhteydessä. Tullakseen käsitellyksi talousarvion yhteydessä aloite pitää jättää huhtikuun loppuun mennessä.

Joroisten kunnan talousarvion investointiosassa on ollut vuosittainen katuvalaistuksen uusimisen investointivaraus. Kyseinen rahoitus on tarkoitettu nimenomaan olemassa olevien valaisimien ja tarvittaessa valaisinpylväiden ja kaapelointien uusimiseen, eikä uusien katuvalaistusosuuksien rakentamiseen. Tarkoituksena on parantaa katuvalaistuksen energiatehokkuutta uusimalla valaisimet LED-tekniikkaan.

Kyseistä katuosuutta ei ole merkitty Joroisten kunnan vuonna 2025 valmistuneeseen liikenneturvallisuussuunnitelmaan. Kyseisessä suunnitelmassa on yksi katuvalaistuksen rakentamistarve Kuopiontielle välillä Lemmikkitie-Ratatie. Kyseinen tieosuus on valtion hallinnoimalla tieverkolla.

Valtuustoaloite on liitteenä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, ettei valtuustoaloitteen mukaista katuvalaistuksen rakentamista oteta mukaan v. 2027 investointiohjelmaan, mutta toteaa samalla hankkeen olevan tärkeä nostettavaksi esille liikenneturvallisuussuunnitelman seuraavan päivityksen yhteydessä.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Liite

6 Valtuustoaloite - Katuvalaistuksen rakentaminen tieosuudelle Asematie - Takkilantie - Koskentie Muurinkosken asumisyksikköön saakka

Viranhaltijapäätökset

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 82

Kuntalain 92 §:ssä säädetään asian ottamisesta ylemmän toimielimen käsiteltäväksi. Sen 2 momentin mukaan hallintosäännössä voidaan määrätä, että oikeus asian ottamisesta ylemmän toimielimen käsiteltäväksi koskee myös lautakuntia.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Joroisten kunnan hallintosäännön 29 §:ssä määrätään, että lautakunnan alaisen viranomaisen ratkaisema asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, lautakunnan puheenjohtaja ja kyseisen lautakunnan esittelijä.

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan teknisen johtajan, rakennuttamis- ja hankintapäällikön sekä rakennustarkastajan tekemät viranhaltijapäätökset edellisen kokouksen jälkeiseltä ajalta.

Viranhaltijapäätökset ajalta 22.8.-1.10.2026 oheismateriaalina.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää merkitä päätökset tiedoksi ja päättää, ettei se käytä kuntalain 92 § :n mukaista otto-oikeutta ko. päätöksiin.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti merkitä päätökset tiedoksi ja päätti, ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta ko. päätöksiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 71, § 72, § 77, § 78, § 80, § 82

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 73, § 74, § 75, § 76, § 81

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa *(asianosainen)*, sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Joroisten kunnanvirastoon määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Joroisten kunta/ Tekninen lautakunta
Lentoasemantie 130
79600 Joroinen

joroinen.kunta@joroinen.fi
Puh. 017 578 440

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-11.00 ja 12.00-15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Joroisten kunnanvirastosta.

Pöytäkirja on nähtävillä Joroisten kunnan verkkosivuilla 12.10.2026 .

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 79

HANKINTAOIKAISUOHJE JA OIKAISUVAATIMUSOHJE

I Hankintaoikaisuohje

(hankintalain mukainen hankintaoikaisu)

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa on käytävä ilmi

- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimielin), jolle oikaisuvaatimus osoitetaan, sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- päätös, johon haetaan oikaisua
    - miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
    - perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintapäätöksen tehneelle hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Joroisten kunta
Lentoasemantie 130
79600 JOROINEN

Hankintaoikaisun käsittelyn maksullisuus

Hankintaoikaisun käsittelystä ei peritä maksua.

Hankintaoikaisun johdosta annettuun päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Jos hankintapäätöstä koskevasta asiasta halutaan valittaa kunnallisvalituksella hallinto-oikeuteen, on hankintapäätöksestä tehtävä ennen tätä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle. Alla löytyvät tiedot kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Hankintapäätöksestä on siten mahdollista tehdä samanaikaisesti hankintaoikaisu hankintapäätöksen tehneelle viranomaiselle ja kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle.

II Oikaisuvaatimusohje

(kuntalain mukainen oikaisuvaatimus)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaan kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on asianomaiselle toimielimelle, on ilmoitettava

- asianomainen toimielin, jolle oikaisuvaatimus osoitetaan
- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimielin) sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla tai telekopiona lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Joroisten kunta
Lentoasemantie 130
79600 JOROINEN

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.