Tekninen lautakunta

Aika 05.11.2026 klo 16:00 -

Paikka Kunnanhallituksen huone

Käsiteltävät asiat

Asia	**Otsikko**	**Sivu**
83	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
84	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
85	Jätevedenpuhdistamoiden hankesuunnitelman hyväksyminen	5
86	Talousarviomuutokset	13
87	Paron venerannan venevajojen hallinnointi	15
88	Vesihuolto- ja omaisuudenhallintasuunnitelman laatiminen	17
89	Teknisen toimen, vesihuoltolaitoksen ja investointien toteuma 1-9kk	19
90	Viranhaltijapäätökset	21
91	Ilmoitusasiat	22

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Holopainen Pekka	puheenjohtaja
	Toivanen Lauri	varapuheenjohtaja
	Huupponen Mari	jäsen
	Ihalainen Katri	jäsen
	Lahtinen Hannu	jäsen
	Jaakko Kuronen	kunnanjohtaja
	Leppänen Jiri	kunnanhallituksen puheenjohtaja
	Petri Miettinen	esittelijä
	Taina Gustafsson	pöytäkirjanpitäjä

83
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 05.11.2026

Kutsu kokoukseen on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus kokouksessa.

Kutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä siinä käsiteltävät asiat. Kuntalain 103 §:n mukaan kunnan muu toimielin kuin kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

84
Pöytäkirjantarkastajien valinta

Tekninen lautakunta 05.11.2026

Pöytäkirjan tarkastamista varten valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Tarkastusvuorossa ovat Hannu Lahtinen ja Lauri Toivanen.

Päätös

85
Jätevedenpuhdistamoiden hankesuunnitelman hyväksyminen

Tekninen lautakunta 08.10.2026 § 78

Valmistelija

Tekninen johtaja Petri Miettinen, puh. 040 661 4342

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 26 § kohdan 1 mukaan lautakunnat päättävät keinoista palvelujen järjestämiseksi valtuuston talousarviopäätöksessä asetettujen tavoitteiden ja varattujen määrärahojen puitteissa.

Joroisten kunnan hallintosäännön 27 § kohdan 5 mukaan teknisen lautakunnan tehtävänä on vastata vesihuoltolain 5 §:n mukaisesta vesihuollon yleisestä kehittämisestä kunnan alueella.

Joroisten kunnan hallintosäännön 24 § kohdan 15 mukaan valtuusto päättää merkittävistä ja taloudellisesti tai muulla tavoin laajakantoisista kunnan hallinnon järjestämisen periaatteista ja koko kuntaa koskevista strategiaa toteuttavista suunnitelmista ja ohjelmista ja kohdan 16 mukaan periaatteet kunnan oman palvelutuotannon siirtämisestä kunnan organisaation ulkopuoliselle toimijalle silloin, kun kyse on taloudellisesti tai toiminnallisesti merkittävästä osasta kunnan toimintaa.

Edelleen hallintosäännön 24 § kohdan 20 mukaan valtuuston tehtävänä on päättää kunnan rakennusten hankesuunnitelmien hyväksymisestä, kun hanke ei ole valtuuston hyväksymässä investointiohjelmassa.

Kunnan taloussuunnitelmakausi ja siten investointiohjelma ulottuu tällä hetkellä vuoteen 2028 asti, joten kokonaisuutena hanke ei vielä ole investointiohjelmassa.

Asia

Joroisten kunnalla on käytössä kaksi jätevedenpuhdistamoa; kirkonkylän jätevedenpuhdistamo ja Kuvansin jätevedenpuhdistamo. Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo on valmistunut v. 1970. Sitä on laajennettu 1990 –luvun alkupuolella. Laitos on rinnakkaissaostusperiaatteella toimiva biologiskemiallinen aktiivilieteprosessi. Kuvansin jätevedenpuhdistamo on valmistunut v. 1980. Laitos on kaksilinjainen rinnakkaissaostuslaitos.

Molempien puhdistamoiden kuntokartoitus tehtiin vuonna 2021. Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon kuntokartoituksen mukaan prosessirakennus on elinkaarensa lopussa ja vaatisi täydellisen saneerauksen. Valvomorakennus on sen sijaan hyvässä kunnossa, eikä siinä ole lähivuosina merkittäviä saneeraustarpeita. Puhdistamon tulokuormitus on vähentynyt selvästi mitoituskuormituksesta, joten nykyiset tilat ovat tarpeettoman suuret. Allastilavuudet ovat riittävät ja mahdollistavat tehokkaan prosessin, kun käyttö, ohjaus ja säädöt optimoidaan. Laitoksella on kuitenkin paljon tarpeettomia, erillisiä ja huonokuntoisia laite- ja varastotiloja. Ylimääräinen tavara vaikeuttaa kunnossapitoa ja heikentää työturvallisuutta. Kartoituksessa suositellaan tilankäytön optimointia, tarpeettomien tilojen vähentämistä sekä keskitettyä varasto- ja korjaamotilaa.

Kartoituksessa suositeltiin laatimaan esisuunnitelma, jossa vertaillaan keskenään nykyisen puhdistamon saneerausta, uusi puhdistamo korvaa prosessirakennuksen ja valvomorakennus ja sakeuttamo jäävät käyttöön, kokonaan uusi puhdistamo korvaa kaikki nykyiset toiminnot hyödyntäen sijoituspaikassa nykyistä purkuojaa ja purkupaikkaa ja viimeisenä Kirkonkylän jätevedet johdetaan noin 16 km:n siirtoviemärillä (200 PEH-10) Kuvansin kautta Varkauden

jätevedenpuhdistamolle. Samalla Kuvansin alue liitetään siirtoviemäriin omalla pumppaamolla ja Kuvansin puhdistamo poistetaan käytöstä.

Kuntokartoituksen mukaan Kuvansin jätevedenpuhdistamo on elinkaarensa lopussa ja vaatii täydellisen saneerauksen. Kattava saneeraus on kuitenkin haastava, koska puhdistamo on pieni, altaat ovat teräsaltaita ja puhdistamon on toimittava koko saneerauksen ajan. Kartoituksessa esitetään puhdistamon jatkolle kaksi varteenotettavaa vaihtoehtoa: Uusi jätevedenpuhdistamo rakennetaan nykyisen viereen tai rakennetaan siirtoviemäri joko Varkauden viemäriverkostoon tai vesistön alittavana linjana suoraan Varkauden jätevedenpuhdistamolle. Ratkaisuun vaikuttaa olennaisesti se, miten Joroisten kirkonkylän puhdistamon kanssa edetään. Jos kirkonkylän puhdistamo suljetaan ja jätevedet johdetaan siirtoviemärillä Varkauteen, Kuvansin osalta ei ole kannattavaa harkita muita vaihtoehtoja. Tällöin Kuvansin puhdistamo liitetään omalla pumppaamolla siirtoviemäriin ja kaikki jätevedet johdetaan Varkauteen.

Ramboll laati jätevedenkäsittely erilaisista vaihtoehdoista hankesuunnitelman. Suunnitelma laadittiin v. 2024 ja päivitettiin viimeisen kerran kuluvana vuonna.

Molemmille puhdistamoille on laadittu kuormitusennuste ulottuen v. 2040 saakka. Kunnan asukasmäärän ja samoin myös kirkonkylän viemäriverkoston liittyjämäärän ennustetaan laskevan tulevaisuudessa. Vaikka liittyjämäärä pysyisi nykyisellä tasolla, on todennäköistä, että laskutetun jäteveden määrä vähenee tulevaisuudessa mm. väestön ikääntymisen, omakotitaloasumisen vähenemisen sekä huoneistokohtaisten vesimittareiden yleistyessä. Kirkonkylällä keskimääräisen jätevesimäärän ennustetaan jäävän reilusti alle puhdistamon nykyisen mitoitusarvon 805 m3/d.

Kuvansissa on mahdollista, että Kuvansin alueelle tullaan jatkossa rakentamaan jonkin verran uudisrakentamista, etenkin omakotitaloja, jolloin Kuvansin alueen asukas- ja liittyjämäärän muutos ei vastaa koko Joroisten kunnan alueen väestökehitystä. Näin ollen ennusteessa on huomioitu mahdollinen liittymien määrän ja näin ollen myös viemäröinnin piirissä asuvien asukkaiden määrän hienoinen kasvu. Liittyjämäärän lasku ei myöskään ole välttämättä yhtä suurta kuin asukasluvun, koska viemäriverkoston laajentuminen on mahdollista, kuten myös ihmisten lisääntyvä muuttaminen haja-asutusalueilta taajamiin. Keskimääräisen jätevesimäärän ennustetaan kuitenkin jäävän reilusti alle puhdistamon nykyisen mitoitusarvon 360 m3/d.

Hankesuunnitelmassa oletetaan, että nykyisen ympäristöluvan vaatimukset tulevat kiristymään hieman uuden ympäristöluvan yhteydessä. Suunnittelussa molemmille puhdistamoille on asetettu puhdistustavoitteiksi nykyisiä lupaehtoja tiukemmat arvot, sillä mahdolliset verkostossa tapahtuvat ohitukset tulee huomioida puhdistamoiden puhdistustehoa laskettaessa. Näitä puhdistustavoitteita on käytetty vaihtoehdoissa, joissa jätevedenpuhdistamot uusitaan. Vaihtoehdoissa, joissa jätevedet johdetaan siirtolinjalla Varkauden puhdistamolle, näitä puhdistustavoitteita ei ole sovellettu.

Hankesuunnitelmassa tarkasteltavat vaihtoehdot Kirkonkylän puhdistamon osalta ovat:

- KK 1: Nykyisen puhdistamon saneeraus ja tehostaminen
- KK 2: Uusi jätevedenpuhdistamo nykyiselle laitosalueelle
- KK 3: jätevedenpuhdistamon purkaminen ja vesien johtaminen siirtoviemärillä Varkauteen

Tarkasteltavat vaihtoehdot Kuvansin jätevedenpuhdistamon osalta ovat:

- KUV 2: Uusi jätevedenpuhdistamo nykyiselle laitosalueelle
- KUV 3: jätevedenpuhdistamon purkaminen ja vesien johtaminen siirtoviemärillä Varkauteen

Edellä mainittujen vaihtoehtojen kombinaatioita tarkasteltiin siten, että yksi tarkasteltava vaihtoehto toteutuu molemmille jätevedenpuhdistamoille. Tarkastellut eri kombinaatiot on esitetty alla VE 1 – VE 5.

VE 1: Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon saneeraus ja tehostaminen, Kuvansiin uusi puhdistamo

- KK 1 + KUV 2

VE2: Uusien jätevedenpuhdistamoiden rakentaminen nykyisten laitosten viereen

- KK 2 + KUV 2

VE 3: Kirkonkylän puhdistamon saneeraus ja tehostaminen tai uusiminen ja Kuvansin puhdistamon purkaminen sekä sinne tulevien vesien johtaminen siirtoviemärillä Varkauden jätevedenpuhdistamolle käsiteltäväksi.

- Kuvansin jätevedenpuhdistamolle rakennetaan jätevedenpumppaamo, josta jätevedet pumpataan Varkauden puhdistamolle
- KK 1 + KUV 3 (VE3a)
- KK 2 + KUV 3 (VE3b)

VE 4: Molempien jätevedenpuhdistamoiden purkaminen ja vesien johtaminen siirtoviemärillä Varkauden puhdistamolle käsiteltäväksi

- Molemmille jätevedenpuhdistamolle rakennetaan jätevedenpumppaamot, joista pumppaus Varkauden puhdistamolle.
- KK 3 + KUV 3

VE 5: Uusi yhteispuhdistamo, jossa käsitellään kirkonkylän ja Kuvansin jätevedet

- Purkupaikka Kuvansissa (Siitinselkä). Puhdistamo Kuvansin alueella.

Hankevaihtoehdoille on laskettu kustannusarviot sekä investoinnista, että käyttökustannuksista. Investointikustannuksiltaan edullisin on VE3a, joka on myös kokonaiskustannuksiltaan niukasti edullisin. Siirtoviemärivaihtoehto VE4 on kokonaiskustannuksiltaan laskentatarkkuuden rajoissa samantasoinen VE3a:n kanssa, vaikka siirtoviemärin alkuinvestointi onkin n. 1 M€ suurempi. VE 3b (kk:n uusi puhdistamo) on kokonaiskustannuksiltaan n. 10 % kalliimpi kuin VE4, mutta investoinniltaan 5 % halvempi. Käyttökustannuksissa erot vaihtoehtojen välillä on varsin pienet. Uusi oma yhteispuhdistamo olisi kaikkein kallein vaihtoehto. Kuvansin jätevedet olisivat joka tapauksessa edullisinta johtaa siirtoviemärillä Varkauden puhdistamolle. Kaikissa vaihtoehdoissa kustannuksiin on laskettu sako- ja umpikaivolietteen vastaanottopiste Kirkonkylälle. Käyttökustannusten osalta edullisin vaihtoehto olisi VE 2. Kustannuslaskelma on liitteenä.

Vaihtoehtojen teknisiä käyttöikiä vertailtaessa havaitaan, että siirtoviemärin putkien käyttöikä on merkittävästi pidempi kuin puhdistamorakenteilla. Putkia ei 50 vuoden aikana ole vielä tarpeen laajemmin uusia, mutta puhdistamo vaatii samassa ajassa käytännössä täyden saneerauksen. Puhdistamon investoinnista on paljon suurempi osa nopeammin kuluvaa laitetekniikkaa kuin siirtoviemärissä. Laitetekniikkaa on uusittava keskimäärin 20 vuoden välein. Puhdistamon saneerausvaihtoehdossa betonirakenteiden käyttöiän voi arvioida olevan n. 20 vuotta lyhyempi kuin täysin uuden puhdistamon betonirakenteilla, joiden käyttöikä on yleensä 50 vuotta. Teknisen käyttöiän vertailu on liitteenä.

Vaihtoehtojen vertailua

VE 1, KK1: Kirkonkylän puhdistamon saneeraus

Nykyisen purkupisteen säilyttäminen ei merkittävästi vaikuta vastaanottavaan vesistöön eikä estä sen ekologisen tilan kohentumista tulevaisuudessa, mutta sen vaikutukset vesistöön ovat kuitenkin hieman suuremmat kuin purkupisteen ollessa Siitinselällä. Rakentaminen rajoittuu olemassa olevalle kiinteistölle, jolloin ei ole tarvetta kaavoitukselle tai maankäytön muutoksille. Puhdistamo sijaitsee melko lähellä asutusta ja saneerauksen yhteydessä tämä voidaan huomioida esim. hajukaasujen käsittelynä ja melunhallintana. Ihmiset voivat kuitenkin tuntea puhdistamon läheisyyden negatiivisena asiana. Toisaalta puhdistamon toiminnan tehostuminen ja toimintavarmuuden paraneminen voidaan kokea myönteisenä asiana. Toteutusvaihtoehdoista todennäköisesti suurimmat vaikutukset ovat rakentamisen aikaiset vaikutukset, koska puhdistusprosessi on käytössä saneerauksen ajan ja rakentaminen tapahtuu taajama-alueella. Vaihtoehto ei itsessään vaadi muutoksia voimassa olevaan ympäristölupaan, koska jäteveden laadussa tai määrässä tai itse puhdistusprosessissa ei tapahdu muutoksia ja myös purkupiste säilyy nykyisellään. Vanhojen rakenteiden käyttöön jääminen on kuitenkin saneerattunakin aina hienoinen riski.

VE 2, KK2: Uusi puhdistamo kirkonkylälle

Nykyisen purkupisteen säilyttäminen ei merkittävästi vaikuta vastaanottavaan vesistöön eikä estä sen ekologisen tilan kohentumista tulevaisuudessa, mutta sen vaikutukset vesistöön ovat kuitenkin hieman suuremmat kuin purkupisteen ollessa Siitinselällä. Rakentaminen rajoittuu olemassa olevalle kiinteistölle, jolloin ei ole tarvetta kaavoitukselle tai maankäytön muutoksille. Puhdistamo sijaitsee melko lähellä asutusta ja uuden puhdistamon suunnittelussa voidaan huomioida esim. hajukaasujen käsittelyä ja melunhallintaa. Ihmiset voivat kuitenkin tuntea puhdistamon läheisyyden negatiivisena asiana. Toisaalta puhdistamon toiminnan tehostuminen ja toimintavarmuuden paraneminen voidaan kokea myönteisenä asiana. Vaihtoehto vaatii uuden ympäristöluvan. Puhdistusprosessin kannalta rakentamisen aikainen operointi on saneerausvaihtoehtoa helpompaa.

VE 2, KUV2: Uusi puhdistamo Kuvansiin

Nykyisen purkupisteen säilyttäminen ei merkittävästi vaikuta vastaanottavaan vesistöön eikä estä sen ekologisen tilan kohentumista tulevaisuudessa, mutta sen vaikutukset vesistöön ovat kuitenkin hieman suuremmat kuin purkupisteen ollessa Siitinselällä. Rakentaminen rajoittuu olemassa olevalle kiinteistölle, jolloin ei ole tarvetta kaavoitukselle tai maankäytön muutoksille. Puhdistamo sijaitsee melko lähellä asutusta ja uuden puhdistamon suunnittelussa voidaan huomioida esim. hajukaasujen käsittelyä ja melunhallintaa. Ihmiset voivat kuitenkin tuntea puhdistamon läheisyyden negatiivisena asiana. Toisaalta puhdistamon toiminnan tehostuminen ja toimintavarmuuden paraneminen voidaan kokea myönteisenä asiana. Vaihtoehto vaatii uuden ympäristöluvan. Puhdistamokiinteistön välittömässä läheisyydessä on muinaisjäännökseksi luokiteltu kohde.

VE 4, KK3+KUV3: Siirtoviemäri Varkauteen

Purkuvesistön kannalta vaihtoehto on pientä puhdistusyksikköä parempi, koska suuremmalla puhdistamolla puhdistusvaatimukset ovat tiukemmat ja esim. prosessiyksiköitä on kahdennettu. Purkupiste Akonniemen puhdistamolla on suoraan Siitinselälle. Vaihtoehdossa ei tarvita omia resursseja jätevedenpuhdistukseen eikä kunnalla jää enää vastuuta jäteveden puhdistamon toiminnasta. Vaihtoehto mahdollistaa asutuksen liittymisen viemäriverkostoon siirtolinjan varrella esim. Kirvesniemessä. Liikennemäärät nykyisten puhdistamoiden alueille vähenisivät merkittävästi. Puhdistamot poistuisivat asutuksen läheltä ja paikalle jäisi vain selkeästi pienempi jätevedenpumppaamo. Vuotovesistä on maksettava täysi hinta, mutta vastaanottohinta on kutenkin varsin kohtuullinen huomioiden, että se kattaa puhdistamon kaikki pääoma- ja käyttökulut. Vaihtoehdossa muodostuu riippuvuus vastaanottavan laitoksen hinnoittelusta, mutta riski voidaan kuitenkin hallita pitkäaikaisella sopimuksella, jossa hinta sidotaan yleiseen indeksiin, eikä yllättäviä hinnankorotuksia pääse tapahtumaan, mutta mahdolliset lainsäädännön muutoksista johtuvat lisäinvestoinnit tms. vaikuttavat vastaanottohintaan. Siirtolinja kirkonkylältä Kuvansiin kulkisi pohjavesialueen läpi. Tämä on muita vaihtoehtoja hieman suurempi riski pohjavedelle, mutta riski on kuitenkin hallittavissa viemärilinjan toteutustavalla (putkilaatu) ja valvontajärjestelmällä. Siirtoviemäri vaatii maanomistajilta sijoitusluvat. Siirtoviemärilinja luo tiettyjä rajoitteita maankäyttöön, mutta linja voidaan sijoittaa pääosin olevien väylien yhteyteen. Maisemavaikutukset tapahtuvat rakentamisen aikana ja jatkuu muutamia vuosia sen jälkeen.

VE5: Uusi yhteispuhdistamo

Purkupiste olisi suoraan Siitinselälle. Puhdistamon sijoitus olisi mahdollista kauemmaksi asutuksesta, jolloin vaikutukset ihmisiin olisivat vähäisempiä. Sijoituspaikan myötä puhdistamolle kohdistuva liikennöinti siirtyisi pois taajamista ja asutuksen läheisyydestä. Vaihtoehto vaatisi kaavamuutoksen, koska kaavoituksessa ei ole osoitettua paikkaa uudelle puhdistamolle. Vaihtoehto vaatii uuden ympäristöluvan (huom. myös uusi purkupaikka). Vaihtoehto vaatisi siirtoviemärit nykyisiltä puhdistamoilta sekä siirtoviemärivaihtoehtoja vastaavat jätevedenpumppaamot nykyisten laitosten alueelle. Vaihtoehto muuttaa rakennuspaikan maisemaa ja luontoa ja lupaprosessit veisivät aikaa useita vuosia.

Vertailun yhteenveto

Kaikki tarkastellut vaihtoehdot ovat teknisesti toteutettavissa. Vertailukustannuksiltaan edullisimpia ovat siirtoviemärivaihtoehdot tai kirkonkylän puhdistamon saneeraus. Kirkonkylän puhdistamon saneerausvaihto on arvioitu investointi- ja vertailukustannuksiltaan hieman alhaisemmaksi kuin uusi puhdistamo kun oletetaan, että nykyisen laitoksen betonirakenteet ovat hyväkuntoiset. Saneeraukseen sisältyy kuitenkin enemmän kustannusriskejä kuin uuteen puhdistamoon. Uudessa puhdistamossa käyttökustannukset ovat hieman pienemmät kuin saneeratussa. Investointikustannuksiltaan halvimmaksi on arvioitu kombinaatio, jossa Kuvansista rakennetaan siirtoviemäri Varkauteen ja kirkonkylän puhdistamo saneerataan. Investointikustannuksiltaan selkeästi kallein olisi uusi yhteispuhdistamo. Vaikutusten vertailun perusteella siirtoviemärivaihtoehdoissa on eniten positiivisia vaikutuksia ja vähiten kirkonkylän puhdistamon saneerauksella sekä uudella yhteispuhdistamolla. Siirtoviemärin yhteydessä olisi mahdollista uusia samalla myös yhdysvesijohto Varkauteen, mikä parantaisi vesihuollon häiriönsietokykyä. Uusien puhdistamoiden vaihtoehdot (KK2 ja KUV2) ovat ainoita, joissa vertailuraamien puitteissa ei ole negatiivisia vaikutuksia.

Siirtoviemärivaihtoehdon riskit pohjavedelle

Pohjavesialueille, joista tapahtuu vedenottoa, on laadittu pohjavesiensuojelusuunnitelmat. Kotkatharjun pohjavesialueelta ei ole vedenottoa. Tervaruukinsalon pohjavesialueen suojelusuunnitelmassa viemäriverkostoon liittyvistä toimenpiteistä lausutaan näin:

Pohjavesialueilla sijaitsevan viemäriverkoston kunto tulee tarkistaa säännöllisin väliajoin. Viemäriverkostojen saneerausten yhteydessä tulee betoniset jätevesiviemärit korvata pohjavesialueelle paremmin soveltuvilla materiaaleilla. Viemäriverkostoa sijoittaessa tulee huomioida pohjaveden virtaussuunnat eikä viemärijohtoa tule sijoittaa vedenottamoiden läheisyyteen. Uusia ylivuotoaltaattomia jäteveden pumppaamoja ei saa rakentaa pohjavesialueelle. Vanhojen pumppaamojen saneerauksen yhteydessä pumppaamoille on rakennettava myös ylivuotosäiliöt. Jätevedet on johdettava yleiseen viemäriverkkoon viemäriverkoston toiminta-alueella.

Lupa- ja valvontavirastolta 1.10.2026 saadussa lausunnossa todetaan, että jätevesien pääasialliset lika-aineet ovat mikrobit, biologisesti hajoavat orgaaniset aineet ja ravinteet. Päästö ilmenee yleensä pohjaveden kokonaissuolapitoisuuden, sähkönjohtavuuden sekä nitraatti- ja fosfaattipitoisuuksien nousuna. Lisäksi pohjaveteen voi päätyä viemärin vuodossa tai pumppaamon ylivuototilanteessa mm. lääkeaineita, liuottimia ja muita kemikaaleja. Jätevesipäästö pohjaveteen voi aiheuttaa pohjaveden happipitoisuuden laskua, mikä voi johtaa rauta- ja mangaanipitoisuuksien sekä raskasmetallipitoisuuksien nousuun.

Karkearakeisien maalajien (hiekka, sora) alueella, kuten usein pohjavesialueilla, jätevesi voi kulkeutua nopeammin pohjaveteen kuin hienorakeisien maalajien (savi, siltti) alueella. Pohjavesiolosuhteet vaihtelevat, joten kovin tarkkoja yleistyksiä jäteveden kulkeutumisesta pohjaveteen ei voi antaa. Pohjaveteen kulkeutuminen ja sen vaikutukset riippuvat mm. jätevesipäästön määrästä ja päästön kestosta sekä sijainnista pohjavesimuodostumassa (paikalliset pohjavesiolosuhteet). Ennen vedenottamoille perustettiin lähisuoja-alueita siten, että lähisuoja-alue käsitti alueen, jolta pohjaveden virtaus vedenottamolle kestää enintään 60 vuorokautta. Perusteena 60 vuorokaudelle oli se, että siinä ajassa mahdolliset haitalliset mikrobit ehtivät poistua pohjavedestä ennen kuin ne päätyvät ottamon raakaveteen. Muiden haitallisten aineiden osalta niiden poistuminen pohjavedestä on usein hitaampaa. Jätevesipäästön ainepitoisuudet myös laimenevat ajan kuluessa, kun päästö leviää pohjaveden virtauksen mukana. Maahan joutuneet bakteerit ja virukset voivat kulkeutua sekä horisontaalisesti että vertikaalisesti. Suurin osa mikrobeista pidättyy maan pintakerrokseen. Yhtenäisen, hienorakeisen maakerroksen, jonka syvyys on 3 m, on todettu estävän pohjaveden mikrobiologisen pilaantumisen. Lisaksi n. 30 m:n etäisyys sakokaivoista on arvioitu riittäväksi hienorakeisilla savipitoisilla mailla kaivojen veden laadun turvaamiseksi. Hiekka- ja soramailla bakteerit ja virukset voivat kulkeutua huomattavasti pidemmälle, jopa 10 m:n syvyyteen ja 180 m:n etäisyydelle.

Talousennuste ja taksavaikutukset

Vesihuoltolaitokselle on laadittu talousennustemalli, jolla voidaan tarkastella laitoksen taloutta 15 vuoden aikajänteellä, tarvittaessa pidemmälläkin. Lähtötietoina mallissa ovat liittyjämäärät ja vedenkulutuksen kehitys. Jätevesi-investointi on talousennusteessa ajoitettu pääosin vuosille 2028–2029, suunnittelu 2027 yhteensä n. 5,0 M€. Muu perussaneeraustarve verkostoihin ja vesilaitoksiin olisi jatkossa n. 0,3 M€/a. Talousennuste säädetään siten, että vesihuoltolaitoksen kumulatiiviset rahavarat (kassa) pysyvät aina positiivisella puolella. Jätevesi-investointi rahoitetaan talousennusteessa ottamalla vesihuoltolaitokselle lainaa, jota se lyhentää 25 vuoden aikana ja maksaa lainalle korkoa 3 %. Talousennusteesta saatava tuloslaskelmaennuste näyttää, että poistot kasvavat jätevesi-investoinnin myötä moninkertaiseksi aiemmasta, mutta ne ovat silti vielä tavanomaisella tasolla. Aiempien vuosien poistotaso on ollut poikkeuksellisen alhainen. Investoinnin korko- ja rahoituskulut pienentävät myös tulosta. Liikevaihto olisi saatava nousemaan kaksinkertaiseksi n. 10 vuoden kuluessa.

Omakotitaloliittyjän maksamat vuotuiset vesihuollon maksut tulisivat kaksinkertaistumaan 10 vuoden kuluessa käytännössä kaikissa toteutusvaihtoehdoissa. Maksujen taso Joroisissa on kuitenkin tällä hetkellä valtakunnallisesti vertailtuna varsin alhainen. Etenkin perusmaksujen osuutta olisi suositeltavaa kasvattaa tulovirran pitämiseksi vakaampana.

Vertailtaessa Keski-Savon alueen vesihuoltolaitoksen taksoja keskenään havaitaan, että edullisimmat vesihuollon maksut ovat vuonna 2025 olleet Joroisissa ja Keski-Savon Vesi Oy:llä. 15 vuoden ennustejaksolla maksujen taso tulisi kuitenkin olemaan suhteellisen samalla tasolla kaikilla laitoksilla. Eniten maksujen korotustarvetta on Joroisten vesihuoltolaitoksella.

Valmistelu

Hankkeelle on perustettu rakennustoimikunta, jonka jäseniä ovat tekninen johtaja, rakennuttamis- ja hankintapäällikkö, vesilaitoksen hoitajat (2 hlö) sekä teknisen lautakunnan edustaja Hannu Lahtinen ja kunnanhallituksen edustaja Olli Tuovinen.

Rakennustoimikunnan kokouksessa 28.9.2026 päätettiin, että Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon saneeraus rajattiin pois jatkosuunnittelusta. Saneerausta ei pidetä tarkoituksenmukaisena vaihtoehtona, koska nykyisen puhdistamon ikä ja rakenteiden kuntoon liittyvät epävarmuudet vaikeuttavat toteutuksen laajuuden ja kokonaiskustannusten luotettavaa arviointia. Kirkonkylän osalta jatkotarkasteluun jäivät uuden jätevedenpuhdistamon rakentaminen ja jätevesien johtaminen siirtoviemärillä Keski-Savon Vesi Oy:lle Varkauteen käsiteltäväksi. Toimikunta piti Kuvansin vaihtoehtojen osalta ainoana toteutuskelpoisena ratkaisuna siirtoviemäriä. Saneeraus ja uuden puhdistamon rakentaminen Kuvansiin sekä yhteinen keskuspuhdistamo päätettiin rajata pois tarkastelusta. Toimikunta totesi, että tarkastelluissa vaihtoehdoissa vesihuoltomaksujen arvioidaan nousevan noin kaksinkertaisiksi kymmenen vuoden tarkastelujaksolla. Korotuksista huolimatta maksutaso säilyisi muiden Keski-Savon kuntien tasolla. Toimikunta tarkasteli konsultin selvityksessä esitettyjä riskejä: pohja- ja pintavesiriski siirtoviemärissä, pintavesiriski puhdistamoilla, sopimusriskit, rahoitusriskit sekä lupakäsittelyyn liittyvät riskit. Yhteenvetona toimikunta esittää päätöksenteon perustaksi, että toteutusvaihtoehtoina ovat Kirkonkylän puhdistamolla uuden puhdistamon rakentaminen tai siirtoviemäri Varkauteen ja Kuvansin puhdistamolla siirtoviemäri Varkauteen. Lisäksi toimikunta piti tärkeänä järjestää erillinen tiedotustilaisuus kuntalaisille.

Hankevaihtoehtoja on esitelty useissa valtuuston iltakouluissa, joista viimeisin pidettiin 28.9.2026.

Edellä kerrotun perusteella teknisen johtajan esityksenä on rakentaa siirtoviemäri molemmista kunnan jätevedenpuhdistamoista Keski-Savon Veden jätevedenpuhdistamolle Akonniemeen. Teknisen johtajan ehdotus perustuu hankesuunnitelman selvitysten, riskiarvioiden ja kustannusvaikutusten pohjalta muodostettuun arvioon vaihtoehdon kokonaisedullisuudesta pitkällä aikavälillä. Investointikustannus esitetyssä vaihtoehdossa on 5,18 M€ kun se kirkonkylän uuden puhdistamon ja Kuvansin siirtoviemärin vaihtoehdossa olisi 4,92 M€. Käyttökustannusten vertailuhinta kuitenkin osoittaa siirtoviemärinkokonaiskustannuksiksi 4,30 €/m3 kun se Kirkonkylän uuden puhdistamon ja Kuvansin siirtoviemärin vaihtoehdossa olisi 4,74 €/m3. On

huomioitava, että jäteveden käsittelykustannusten lisäksi lopullisen asiakkaan jätevesitaksaan vaikuttaa viemäriverkoston käyttö- ja ylläpitokustannukset. Keski-Savon Veden jäteveden vastaanottotaksa on sidottu indeksiin, jolloin hallitsematon hintojen nousu ei ole mahdollista. Riski lainsäädännön muutosten vaikutuksista jäteveden puhdistamoiden investointitarpeisiin kohdistuisi todennäköisesti myös kunnan oman puhdistamon toimintaan jollakin aikataululla. Lupa- ja valvontaviraston pohjavesilausunnon perusteella jätevesivuodon vaikutukset eivät ulottuisi mahdolliselle Kotkatharjun kaakkoispäähän mahdollisesti rakennettavalle pohjavesipumppaamolle saakka. Siirtoviemärilinjan etäisyys ehdotetulle vedenottopaikalle on n. 4,0 km. Pohjavesialueella käytettävä viemäriputki tehtäisiin lisäksi suuremmalla paineluokalla ja suojakuorella varustettuna. Putkimuutokset materiaalikustannus olisi vain n. 30 000 €.

Ehdotuksen perusteella hanketta varten tulisi tehdä vuodelle 2027 talousarviovaraus 550 000 euroa, vuodelle 2028 varaus 2 700 000 euroa ja vuodelle 2029 varaus 2 050 000 euroa.

Jätevedenkäsittelyn hankesuunnitelma on liitteenä (osittain salassa pidettävä, julkisuuslaki 621/1999 24.1 § kohta 7). Siirtoviemärisopimuksen luonnos on oheismateriaalina.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle jätevedenpuhdistamoiden hankesuunnitelman toteuttamisesta seuraavaa:

1. Kuvansin jätevedenpuhdistamo puretaan ja jätevedet johdetaan siirtoviemärillä Keski-Savon Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle Akonniemeen.

2. Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo puretaan ja jätevedet johdetaan siirtoviemärillä Keski-Savon Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle Akonniemeen.

Päätös

Hannu Lahtinen esitti asian jättämistä pöydälle, Lauri Toivanen kannatti esitystä. Mari Huupponen esitti asian käsittelyn jatkamista mutta ei saanut kannatusta. Tekninen lautakunta päätti jättää asian pöydälle.

Tekninen lautakunta 05.11.2026
120/14.05.01/2026

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 26 § kohdan 1 mukaan lautakunnat päättävät keinoista palvelujen järjestämiseksi valtuuston talousarviopäätöksessä asetettujen tavoitteiden ja varattujen määrärahojen puitteissa.

Joroisten kunnan hallintosäännön 27 § kohdan 5 mukaan teknisen lautakunnan tehtävänä on vastata vesihuoltolain 5 §:n mukaisesta vesihuollon yleisestä kehittämisestä kunnan alueella.

Joroisten kunnan hallintosäännön 24 § kohdan 15 mukaan valtuusto päättää merkittävistä ja taloudellisesti tai muulla tavoin laajakantoisista kunnan hallinnon järjestämisen periaatteista ja

koko kuntaa koskevista strategiaa toteuttavista suunnitelmista ja ohjelmista ja kohdan 16 mukaan periaatteet kunnan oman palvelutuotannon siirtämisestä kunnan organisaation ulkopuoliselle toimijalle silloin, kun kyse on taloudellisesti tai toiminnallisesti merkittävästä osasta kunnan toimintaa.

Edelleen hallintosäännön 24 § kohdan 20 mukaan valtuuston tehtävänä on päättää kunnan rakennusten hankesuunnitelmien hyväksymisestä, kun hanke ei ole valtuuston hyväksymässä investointiohjelmassa.

Kunnan taloussuunnitelmakausi ja siten investointiohjelma ulottuu tällä hetkellä vuoteen 2028 asti, joten kokonaisuutena hanke ei vielä ole investointiohjelmassa.

Asia

Päätetään jäteveden hankesuunnitelman hyväksymisestä edellisen kokouksen 8.10.2026 esittelyn mukaisesti.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle jätevedenpuhdistamoiden hankesuunnitelman toteuttamisesta seuraavaa: 1. Kuvansin jätevedenpuhdistamo puretaan ja jätevedet johdetaan siirtoviemärillä Keski-Savon Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle Akonniemeen. 2. Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo puretaan ja jätevedet johdetaan siirtoviemärillä Keski-Savon Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle Akonniemeen.

Päätös

Liite

1 kustannuslaskelma

2 teknisen käyttöiän vertailu

3 Jätevedenkäsittelyn hankesuunnitelma

86
Talousarviomuutokset

Tekninen lautakunta 05.11.2026
188/02.02.00/2025

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Toimivalta

Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto päättää talousarviosta ja taloussuunnitelmasta.

Joroisten kunnan hallintosäännön 81 §:n mukaan talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä valtuustolle siten, että valtuusto ehtii käsitellä muutosehdotukset talousarviovuoden aikana. Talousarvion muutosehdotukset esitellään pääsääntöisesti valtuustolle raportoitavien osavuosiraporttien yhteydessä.

Asia

Vuoden 2026 talousarvion sekä edellisten talousarviomuutosten käsittelyn jälkeen on tullut tietoon muutostarpeita kuluvan vuoden talousarvioon.

Talousarvion muutostarpeiden perustelut käyttötalouden osalta ovat:

- Palviaisten bioterminaalin kustannuspaikkaa ei ollut perustettu talousarvion laadinnan yhteydessä, koska alue oli vielä tuolloin rakenteilla. Alueen ylläpitokustannukset, 10 000 €, on lisättävä talousarviomuutoksella ao. kustannuspaikalle.

Talousarvion investointien muutostarpeiden perustelut ovat (valtuustolle):

- Urheilutalon hankkeen valmiusaste tulee olemaan vuodenvaihteessa n. 80 % kun talousarviossa sen arvioitiin olevan 50 %. Lisätään menoja 1 100 000 € ja valtionavustuksia 180 000 €.

- Koulukeskuksen sisäilmakorjausten rakennusurakka alitti kustannusarvion, mutta suunnittelu-, valvonta ja siivouskustannusten jälkeen loppusumma ylitti talousarvion n. 25 000 €.

Em. talousarviomuutosten nettovaikutus on yhteensä 1 125 000 € lisää investointimenoja.

Talousarvion investointien muutostarpeiden perustelut investointiohjelman saman hankeryhmän sisällä ovat (tekniselle lautakunnalle):

- Katujen päällystäminen ylitti talousarvion n. 10 000 €, koska Paavalinkiven kevyenliikenteenväylän hankkeen suuruus muiden korjausta vaativien kohteiden kanssa ylitti arvioidut asfaltointimäärät.

-Katuvalaistusten uusimisen toteuma alitti talousarvion, koska kuluvana vuonna toteutettu katuvalaistuskohde oli arvioutua edullisempi toteuttaa. Siirretään katujen asfaltointeihin säästynyt 15 000 €.

- Katujen peruskunnostus ylitti talousarvion n. 22 000 €, koska Paavalinkiven kevyenliikenteenväylän hankkeen suuruus muiden korjausta vaativien kohteiden kanssa ylitti arvioidut peruskunnostukseen varatut määrärahat.

- Liikenneturvahankkeita toteutettiin alle investointirajan, jolloin varattu määräraha 20 000 € voidaan siirtää katujen peruskunnostuksiin.

Em. hankeryhmän talousarviomuutosten nettovaikutus on yhteensä 0 euroa.

Ehdotukset talousarviomuutoksiksi ovat liitteinä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä talousarviomuutokset liitteiden mukaisesti.

Päätös

Liite

4 TA-muutos Palviaisten terminaali

5 Investointien talousarviomuutokset

87
Paron venerannan venevajojen hallinnointi

Tekninen lautakunta 05.11.2026
181/02.09.00/2026

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 26 § kohdan 1 mukaan lautakunnat päättävät keinoista palvelujen järjestämiseksi valtuuston talousarviopäätöksessä asetettujen tavoitteiden ja varattujen määrärahojen puitteissa sekä kohdan 6 mukaan toimialaansa kuuluvien palvelumaksujen, tilavuokrien ja muiden taksojen suuruudesta, ellei säännöksissä tai ohjeissa ole muuta määrätty.

Asia

Paron venerannan venevajojen tilannetta käsiteltiin venepaikkamaksujen yhteydessä teknisen lautakunnan kokouksessa 27.8.2026 § 66 seuraavasti:

Paron venerannassa sijaitsee useita ns. venekoppeja, joista osan omistus on epäselvä. Tämä on aiheuttanut erilaisia hankaluuksia mm. venekoppien kunnossapidon ja niiden vuokrauksen kanssa. Kopit sijaitsevat kunnan omistamalla maalla, mutta niistä ei ole tehty maanvuokrasopimuksia. Ehdotuksena on, että kunta etsii kopeille omistajat lehti-ilmoittelun, henkilökohtaisten kontaktien ja some-kampanjan avulla. Mikäli kaikille kopeille ei löydy oikeaksi todettavaa omistajaa, siirtyy ko. koppi kunnan omistukseen.

Asiassa toteutetut selvitykset

Tekninen johtaja selvitti asiaa maanmittauslaitokselta. Heidän selvityksensä mukaan alueen venepaikkarasitteet tai venevalkamat saattavat olla hyvinkin vanhoja. Osa rasitteista on tällä hetkellä vielä vanhojen toimitusasiakirjojen varassa, eikä näitä ole tuotu nykymuotoiseen kiinteistörekisteriin nähtäville. Näin päin asian selvittäminen on hieman hankalampaa, jos epäiltyjä oikeutettuja kiinteistöjä on useita. Käytännössä on tutkittava kaikki alueen kiinteistöt ja tutkia niiden muodostumisasiakirjoista, onko niissä mainittu venevalkamarasitteen perustamista ja minne rasite on perustettu. Maanmittauslaitos voi selvittää asiaa arkistotutkimuksena ja asian selvittäminen vienee useita tunteja.

Suunnitelma asian edistämiseksi

- Tilataan Maanmittauslaitokselta tarvittava arkistotutkimus max. 8 h a 110 €/h.
- Tiedotetaan nykyisiä venevajojen vuokraisia asiasta ja pyydetään heitä toimittamaan kunnalle kirjallinen selvitys omistusoikeudesta, mikäli katsovat heillä sellaisen olevan.
    - riittävä selvitys voi olla venevalkamaoikeudesta tms. rasitteesta kertova maanmittauslaitoksen asiakirja, maanvuokrasopimus tai muu luotettava selvitys
    - Selvitykseen tai muuhun asiakirjaan on selkeästi yksilöitävä mikä venepaikka/-vaja on kyseessä

Mikäli omistusoikeus on todistettu:

- Venevajan omistajan kanssa laaditaan maanvuokrasopimus maanvuokralain mukaisena 30 vuodeksi
- Venevajan omistaja maksaa kunnalle vuotuista maanvuokraa voimassa olevan venepaikkataksan mukaisesti (v. 2027 69,03 €/v sis. ALV).
- Maanvuokrasopimuksessa esitetään mm. rakennuksen kunnossapitovelvoite ja sanktiot kunnossapitovelvoitteen noudattamisesta jättämisestä

- Vaihtoehtoisesti, mikäli omistaja ei halua pitää venevajaa eikä vastata sen kunnossapidosta, kunta voi lunastaa ko. venevajan omistajalta korvauksetta
- Venevajan omistaja voi vuokrata omaa vajaansa vapaasti, mutta maanvuokrasopimuksen velvoitteista vastaa omistaja

Mikäli omistusoikeutta ei voida todistaa:

- kyseinen venevaja katsotaan kunnan omaisuudeksi
- kunta vuokraa kyseistä venevajaa venepaikkojen vuokrausehtojen mukaisesti

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää valtuuttaa teknisen toimen etenemään Paron venevajojen omistusselvitysten, maanvuokrasopimusten ja mahdollisten lunastusten osalta esitystekstin mukaisin järjestelyin.

Päätös

88
Vesihuolto- ja omaisuudenhallintasuunnitelman laatiminen

Tekninen lautakunta 05.11.2026
236/00.01.02.00/2026

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan lautakunta valmistelee kunnanhallituksen ja valtuuston käsiteltäväksi kuuluvat toimialansa asiat.

Hallintosäännön 27 §:n mukaan tekninen lautakunta johtaa ja kehittää teknistä toimialaa sekä vastaa vesihuollon yleisestä kehittämisestä kunnan alueella.

Hallintosäännön 24 §:n kohdan 15 mukaan valtuusto päättää merkittävistä ja taloudellisesti tai muulla tavoin laajakantoisista kunnan hallinnon järjestämisen periaatteista ja koko kuntaa koskevista strategiaa toteuttavista suunnitelmista ja ohjelmista.

Asia

Vesihuoltolain (119/2001) muutos (1087/2025) tuli voimaan 1.1.2026. Vesihuoltolain 5 a §:n mukaan kunnan on laadittava alueelleen vesihuoltosuunnitelma yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten, tukkuvesihuoltolaitosten sekä muiden kuntien ja keskeisten tahojen kanssa. Kunta hyväksyy suunnitelman ja pitää sen ajan tasalla. Lain siirtymäsäännöksen mukaan ensimmäinen vesihuoltosuunnitelma on laadittava kahden vuoden kuluessa lain voimaantulosta eli viimeistään 31.12.2027. Vesihuoltosuunnitelman kanssa samassa aikataulussa vesihuoltolaitoksen on laadittava omaisuudenhallintasuunnitelma.

Vesihuoltosuunnitelma on koko kunnan aluetta koskeva vesihuollon pitkän aikavälin suunnittelun ja kehittämisen asiakirja. Suunnitelmassa tarkastellaan vesihuollon nykytilaa, palvelutarpeen kehitystä, vedenhankinnan ja jätevesihuollon järjestämistä, vesihuoltolaitosten toiminta-alueita, tuotantoratkaisujen vaihtoehtoja sekä kunnan omistajapolitiikkaa ja vastuita. Sisältövaatimuksista säädetään tarkemmin valtioneuvoston vesihuoltoasetuksen (1173/2025) 2 §:ssä. Suunnitelmassa otetaan huomioon vesihuollon alueellinen yleissuunnittelu, ja se sovitetaan yhteen alueidenkäytön suunnittelun ja yhdyskuntakehityksen kanssa.

Joroisten suunnitelman valmistelussa arvioidaan erityisesti nykyisen vesihuoltoverkoston ja vedenhankinnan toimintaedellytyksiä, jätevedenkäsittelyn kehittämistarpeita, vesiosuuskuntien tilannetta, haja-asutusalueiden vesihuoltoa sekä asutuksen, kaavoituksen ja elinkeinotoiminnan tulevaa palvelukysyntää. Tarkastelussa huomioidaan myös kunnan merkittävät maankäyttö- ja elinkeinohankkeet sekä vesihuollon toimintavarmuus. Suunnitelman tarkastelujaksoksi esitetään vuosia 2027–2040.

Vesihuoltosuunnitelma laaditaan kunnan omana työnä teknisen toimialan johdolla ilman ulkopuolista suunnittelukonsulttia. Valmistelussa hyödynnetään olemassa olevia suunnitelmia, vesihuoltolaitoksen aineistoja, paikkatietoja ja muiden yhteistyötahojen tietoja. Työ yhteensovitetaan vesihuoltolaitoksen vesihuoltolain 9 a §:n mukaisen omaisuudenhallintasuunnitelman valmistelun kanssa. Omaisuudenhallintasuunnitelma laaditaan konsultin avustuksella. Valmistelua varten esitetään perustettavaksi määräaikainen ohjaustoimikunta, johon nimetään luottamushenkilöitä ja kunnan viranhaltijoita. Toimikunnan tehtävänä olisi ohjata ja seurata valmistelua; se ei käyttäisi toimielimille kuuluvaa päätösvaltaa.

Ennen suunnitelmien hyväksymistä kunnan on pyydettävä vesihuoltolain mukaisten valvontaviranomaisten lausunnot. Suunnitelmaehdotukset tuodaan teknisen lautakunnan käsiteltäväksi valmistelun aikana ja edelleen toimivaltaisten kunnan toimielinten hyväksyttäviksi. Suunnitelmien valmistumisen aikataulu on vuoden 2027 loppu.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

1. käynnistää vesihuoltolain 5 a §:n mukaisen Joroisten kunnan vesihuoltosuunnitelman ja omaisuudenhallintasuunnitelman laatimisen siten, että suunnitelmat valmistellaan hyväksyttäviksi viimeistään 31.12.2027; 2. että vesihuoltosuunnitelma laaditaan kunnan omana työnä teknisen toimialan johdolla ilman ulkopuolista suunnittelukonsulttia ja omaisuudenhallintasuunnitelma laaditaan konsultin avustuksella; 3. antaa tekniselle johtajalle tehtäväksi vastata valmistelun organisoinnista, työohjelmasta, lähtötietojen kokoamisesta ja suunnittelun yhteensovittamisesta vesihuoltolaitoksen omaisuudenhallintasuunnitelman kanssa; 4. esittää kunnanhallitukselle määräaikaisen toimikunnan perustamista ja luottamushenkilöiden sekä tarvittavien viranhaltijoiden nimeämistä siihen; toimikunnan tehtävänä on ohjata ja seurata suunnitelmien valmistelua; 5. että suunnitelmat valmistellaan yhteistyössä vesihuoltolain 5 a §:ssä tarkoitettujen tahojen kanssa ja että suunnitelmaehdotukset tuodaan teknisen lautakunnan käsiteltäväksi ennen niiden jatkokäsittelyä.

Päätös

89
Teknisen toimen, vesihuoltolaitoksen ja investointien toteuma 1-9kk

Tekninen lautakunta 05.11.2026
122/02.02.02/2026

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosääntö; 10. luku Taloudenhoito; 79 § Toiminnan ja talouden seuranta;

Toimialat seuraavat talousarvion toteutumista säännöllisesti, kuitenkin vähintään kuu-kausittain.

Toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan kunnanhallitukselle Valtiokonttorin raportointiaikataulua (osavuosiraportit) siten seuraten, että

- ¼ -vuosiraportti (1.1.–31.3.) raportoidaan viimeistään 30.6.,

- ½-vuosiraportti (1.1.–30.6.) raportoidaan viimeistään 30.9.,

- ¾-vuosiraportti (1.1.–30.9.) raportoidaan viimeistään 31.12 mennessä.

- viimeinen osavuosiraportti on tilinpäätös, joka on kuntalain mukaan annettava kunnan-hallitukselle käsiteltäväksi seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja joka val-tuuston on hyväksyttävä seuraavan vuoden kesäkuun loppuun mennessä.

Osavuosiraportissa esitetään yleiskuvaus kunnan taloudellisesta tilanteesta, rahoituk-sellisesta asemasta ja talousarviossa asetettujen tavoitteiden tilanteesta sekä raportoi-daan riittävässä laajuudessa kunkin tulosalueen talouden ja toiminnan toteuma talousar-vioon verrattuna. Osavuosiraportti on myös riskienhallinnan seurantaraportti, johon päi-vitetään tulosalueiden riskiarviot.

Sivistystoimen ja teknisen toimen osuus kustakin raportista on mahdollisuuksien mu-kaan käsiteltävä ao. toimialan lautakunnassa ennen raportin käsittelyä kunnanhallituk-sessa. Jollei raporttia ehditä käsittelemään ao. lautakunnassa ennen kunnanhallituksen käsittelyä, on se vietävä ensimmäiseen mahdolliseen kokoukseen tiedoksi.

Asia

Talouden osalta esitetään

- toimialan kulujen ja tuottojen toteutuma yhteensä

- talousarviossa määriteltyjen sitovien tasojen toteutuma

Toiminnan osalta esitetään

- talousarviossa asetettujen sitovien tavoitteiden ja riskien toteutumatilanne.

Liitteenä teknisentoimen, vesihuoltolaitoksen ja investointien osavuosiraportit 1–9/2026

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää merkitä tiedoksi liitteenä olevat teknisentoimen, vesihuoltolaitoksen ja investointien osavuosiraportit 1–9/2026 ja lähettää sen edelleen kunnanhallitukselle käsiteltäväksi.

Päätös

Liite

6 Tekninen toimi ja vh osavuosiraportti 1-9

7 toteuma tekninen 1-9kk 2026

8 investoinnin toteuma 1-9kk 2026

9 Vesihuollon toteuma 1-9kk 2026

10 Vesihuollon investoinnin toteuma 1-9kk 2026

90
Viranhaltijapäätökset

Tekninen lautakunta 05.11.2026

Kuntalain 92 §:ssä säädetään asian ottamisesta ylemmän toimielimen käsiteltäväksi. Sen 2 momentin mukaan hallintosäännössä voidaan määrätä, että oikeus asian ottamisesta ylemmän toimielimen käsiteltäväksi koskee myös lautakuntia.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Joroisten kunnan hallintosäännön 29 §:ssä määrätään, että lautakunnan alaisen viranomaisen ratkaisema asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, lautakunnan puheenjohtaja ja kyseisen lautakunnan esittelijä.

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan teknisen johtajan, rakennuttamis- ja hankintapäällikön sekä rakennustarkastajan tekemät viranhaltijapäätökset edellisen kokouksen jälkeiseltä ajalta.

Viranhaltijapäätökset ajalta 2.-30.10.2026 oheismateriaalina.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää merkitä päätökset tiedoksi ja päättää, ettei se käytä kuntalain 92 § :n mukaista otto-oikeutta ko. päätöksiin.

Päätös

91
Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 05.11.2026

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusasiat:

-

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tietoon saatetuiksi.

Päätös

_____

Tekninen lautakunta

Aika 05.11.2026 klo 16:00 -

Paikka Kunnanhallituksen huone

Käsiteltävät asiat

Asia	**Otsikko**	**Sivu**
92	Konetöiden puitesopimushankinta 2027–2029	2
93	Aikaveloitusperiaatteella suoritettavien rakennus- ja asennustöiden puitesopimushankinta 2027–2029	6

92
Konetöiden puitesopimushankinta 2027–2029

Tekninen lautakunta 05.11.2026
238/02.08.00/2026

Valmistelija

Jonne Heimonen, rakennuttamis- ja hankintapäällikkö p. 040 647 4484

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön § 27 kohdan 6 mukaan tekninen lautakunta päättää toimialaansa kuuluvista sopimuksista, sitoumuksista ja hankinnoista, kun niiden arvo on 30 000–150 000 euroa.

Asia

Tekninen toimi on kilpailuttanut Joroisten kunnan konetöiden puitesopimuksen sopimuskaudelle 1.1.2027–31.12.2029. Sopimukseen sisältyy kahden vuoden optio, jota voidaan käyttää vuosi kerrallaan. Hankinta toteutettiin avoimena menettelynä ja siitä julkaistiin ilmoitus Hilmassa 6.10.2026 (tarjouspyyntö 630425).

Hankinta jaettiin 15 osa-alueeseen: hiekoitushiekan harjaus ja poiskuljetus (osat 1–3), sorateiden lanaus (4), tienpiennarten niitto ja vesakoiden murskaus (5), kuljetus ja kuormaaminen traktorilla (6), kaivinkonetyöt (7–12), henkilötyövoima (13), hätätyöt (14) sekä vuokrattavat koneet ja laitteet (15). Tarjoaja sai tarjota yhteen tai useampaan osa-alueeseen.

Tarjouspyynnön mukaan vertailuperusteena on halvin hinta.

Osa-alueilla 1–3 sopimus tehdään halvimman hinnan tarjonneen toimittajan kanssa. Muilla osa-alueilla puitesopimus tehdään enintään kolmen parhaiten menestyneen toimittajan kanssa, ja toimittajat asetetaan etusijajärjestykseen siten, että halvimman hinnan tarjonnut on sijalla 1.

Tilaaja ei sitoudu vähimmäistilausmääriin.

Määräaikaan 2.11.2026 klo 9.00 mennessä tarjouksen jättivät Joroisten Koneurakointi Oy, Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy, Konetyö ja Kuljetus JP Damski Ky, Tmi Kotipiha Jarno Rissanen, Kuljetus Suhonen Oy, KVJ-Forest Oy ja Monipoint.

Kaikki tarjoajat täyttävät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastuksessa todettiin seuraavaa:

- Kuljetus Suhonen Oy:n ja KVJ-Forest Oy:n tarjoukset osa-alueille 1–14 eivät sisällä tarjouspyynnössä edellytettyjä kalusto- ja osaamistietoja, ja niiden hinnat ovat ilmeisen epätodellisia. Lisäksi ko. tarjoajat ovat tarjousliitteissään ilmoittaneet tarjoavansa vain osa-alueen 15 mukaisia palveluita. Tarjoukset ovat näiltä osin tarjouspyynnön vastaisia, eikä niitä oteta mukaan vertailuun osa-alueiden 1-14 osalta.

- Joroisten Koneurakointi Oy ei ole tarjonnut konetta osa-alueille 9 (KKHt 21) ja 10 (KKHt 25), vaan koneen hinnaksi on ilmoitettu 0,00 € ilman kalustotietoja. Tarjous on näiltä osin tarjouspyynnön vastainen, eikä sitä oteta vertailuun osa-alueiden 9 ja 10 osalta .

- Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy:n tarjous osa-alueelle 15 sisältää kalustoluettelon ilman hintoja. Tarjous ei ole tältä osin vertailukelpoinen, eikä sitä oteta mukaan vertailuun osa-alueen 15 osalta.

Osa-alueella 6 Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy ja Monipoint tarjosivat saman hinnan ja osa-alueella 13 Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy ja Konetyö ja Kuljetus JP Damski Ky saman hinnan. Tasatilanteet on ratkaistu siten että molempien tarjoaijien kanssa tehdään puitesopimus.

Tarjousten vertailu on oheismateriaalina. Sopimushinnat kiinteitä ensimmäisen sopimusvuoden. Sen jälkeen hintoja tarkistetaan vuosittain sopimuksen mukaisesti.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää:

- hylätä tarjouspyynnön vastaisina Kuljetus Suhonen Oy:n ja KVJ-Forest Oy:n tarjoukset osa-alueille 1–14, Joroisten Koneurakointi Oy:n tarjouksen osa-alueille 9 ja 10 sekä Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy:n tarjouksen osa-alueelle 15,

- valita konetöiden puitesopimuksen toimittajat kaudelle 1.1.2027–31.12.2029 seuraavasti:

Osa 1 hiekanpoisto, kirkonkylä:

Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy

Osa 2 hiekanpoisto, Kuvansi:

Tmi Kotipiha Jarno Rissanen

Osa 3 hiekanpoisto, muut alueet:

Joroisten Koneurakointi Oy

Osa 4 sorateiden lanaus:

1. Joroisten Koneurakointi Oy,
2. Konetyö ja Kuljetus JP Damski Ky,
3. Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy

Osa 5 piennarten niitto ja vesakoiden murskaus:

1. Joroisten Koneurakointi Oy
2. Konetyö ja Kuljetus JP Damski Ky
3. Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy

Osa 6 kuljetus ja kuormaaminen traktorilla:

1. Joroisten Koneurakointi Oy
2. Konetyö ja Kuljetus JP Damski Ky
3. Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy ja Monipoint (jaettu sija)

Osa 7 kaivinkonetyöt KKHt 08:
1. Joroisten Koneurakointi Oy
2. Konetyö ja Kuljetus JP Damski Ky
3. Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy

Osa 8 kaivinkonetyöt KKHt 14:
1. Joroisten Koneurakointi Oy
2. Konetyö ja Kuljetus JP Damski Ky
3. Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy

Osa 9 kaivinkonetyöt KKHt 21:
1. Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy

Osa 10 kaivinkonetyöt KKHt 25:
1. Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy

Osa 11 kaivinkonetyöt KKHp 19:
1. Joroisten Koneurakointi Oy
2. Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy

Osa 12 kaivinkonetyöt KKT:
1. Konetyö ja Kuljetus JP Damski Ky
2. Joroisten Koneurakointi Oy
3. Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy

Osa 13 henkilötyövoima:
1. Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy ja Konetyö ja Kuljetus JP Damski Ky (jaettu sija)
3. Joroisten Koneurakointi Oy

Osa 14 hätätyöt:
1. Kiinteistöhuolto ja Konevälitys T&T Oy
2. Konetyö ja Kuljetus JP Damski Ky
3. Joroisten Koneurakointi Oy

Osa 15 vuokrattavat koneet ja laitteet:
Joroisten Koneurakointi Oy
Kuljetus Suhonen Oy
KVJ-Forest Oy

- ja valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan puitesopimukset, kun hankintapäätös on lainvoimainen ja jos hankintaneuvottelussa ei muuta ilmene.

Päätös

93
Aikaveloitusperiaatteella suoritettavien rakennus- ja asennustöiden puitesopimushankinta 2027–2029

Tekninen lautakunta 05.11.2026
239/02.08.00/2026

Valmistelija

Jonne Heimonen, rakennuttamis- ja hankintapäällikkö p. 040 647 4484

Toimivalta

Joroisten kunnan hallintosäännön § 27 kohdan 6 mukaan tekninen lautakunta päättää toimialaansa kuuluvista sopimuksista, sitoumuksista ja hankinnoista, kun niiden arvo on 30 000–150 000 euroa**.**

Asia

Joroisten kunnan tekninen toimi pyysi tarjouksia aikaveloitusperiaatteella suoritettavista rakennus-, sähkö-, automaatio- ja LVI-töistä kunnan, vesilaitoksen ja kunnan suoraan omistamien yhtiöiden kiinteistöissä ja niiden alueilla. Hankinta toteutettiin kansallisena avoimena menettelynä (Hilma, Tarjouspalvelu.fi, hankintanumero 628656). Tarjouspyyntö lähetettiin lisäksi suoraan lähialueen toimijoille.

Hankinta on jaettu kolmeen osa-alueeseen: 1) rakennustyöt, 2) sähkötyöt ja 3) LVI-työt. Kuhunkin osa-alueeseen valitaan puitejärjestelyyn enintään kolme toimittajaa. Sopimuskausi on 1.1.2027–31.12.2029, ja hankintaan sisältyy kahden vuoden optio (1 + 1 vuotta). Tilaaja ei sitoudu vähimmäistilausmääriin.

Valintaperusteena on halvin hinta. Vertailuhinta muodostuu osa-alueittain vertailuun vaikuttavien tuntihintojen summasta (€/h, alv 0 %), ja toimittajat asetetaan etusijajärjestykseen hinnan mukaan. Hinnat ovat kiinteitä ensimmäisen sopimusvuoden, ja niitä tarkistetaan vuosittain rakennuskustannusindeksin (2015=100, panos 01 työ) mukaan.

Tarjousten jättöaika päättyi 2.11.2026 klo 9.00. Määräaikaan mennessä saapui 12 tarjousta: rakennustöihin 9, sähkötöihin 1 ja LVI-töihin 3. Tarjoajien soveltuvuus ja tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus on tarkastettu. Kaikki tarjoukset on otettu mukaan hintavertailuun.

Hintavertailun perusteella etusijajärjestys on seuraava:

Osa 1 Rakennustyöt:

1. Heinäveden Rakennus ja Saneeraus Oy
2. Maalausliike A Toivanen Ky
3. Rakennusliike J. Väisänen Oy

Osa 2 Sähkötyöt:

1. Joroisten Sähkötyö Oy

Osa 3 LVI-työt:

1. VAN-palvelut Oy
2. Kisara Oy
3. Mikenti-Virtoo Oy

Tarkemmat tiedot ilmenevät oheismateriaalina olevasta vertailutaulukosta.

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella ja hankintapäätöksen tultua lainvoimaiseksi. Ennen sopimusten allekirjoittamista valittujen toimittajien kanssa käydään hankintaneuvottelu ja tarkistetaan ajantasaiset tilaajavastuulain mukaiset selvitykset ja vastuuvakuutustodistukset.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää:

- valita aikaveloitusperiaatteella suoritettavien rakennus- ja asennustöiden puitejärjestelyyn kaudelle 1.1.2027–31.12.2029 seuraavat toimittajat etusijajärjestyksessä:

Osa Rakennustyöt:

1. Heinäveden Rakennus ja Saneeraus Oy,
2. Maalausliike A Toivanen Ky,
3. Rakennusliike J. Väisänen Oy

Osa Sähkötyöt:

1. Joroisten Sähkötyö Oy

Osa LVI-työt:

1. VAN-palvelut Oy,
2. Kisara Oy,
3. Mikenti-Virtoo Oy

- todeta, että muut tarjoukset eivät tule valituiksi, koska ne eivät sijoittuneet hintavertailussa kolmen halvimman joukkoon

- valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan puitesopimukset hankintapäätöksen tultua lainvoimaiseksi, ellei hankintaneuvottelussa muuta ilmene.

Päätös