POHJOIS-SAVON HYVINVOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Arvioitava päätös: Iisalmen ja Varkauden päivystysten toiminnan muutokset 1.1.2027 alkaen

Valmistelija: Anu Ryynänen, Anssi Uutela, Eija Jestola, Jouni Kurola

Päätöksentekijä: yleisten palveluiden lautakunta

Arviointinäkökulma:	**Nykytila (tiivis kuvaus)**	Kiireellistä hoitoa tuotetaan kahden tuottajan mallilla: sotekeskuksen kiirevastaanottona ja akuutin tuottamana päivystysvastaanottona	**Vaihtoehto 1 (Tiivis kuvaus)**	
		Tiivis kuvaus	-2 - + 2	Tiivis kuvaus
Asiakkaat/Potilaat	-2	Asiakkaan näkökulmasta palvelukokonaisuus voi näyttäytyä sekavana ja asiakasmaksuissa on eroa päivystysvastaanoton ja sotekeskus kiirevastaanoton kohdalla	2	Esitetyssä mallissa hoidonporrastus selkiytyy ja se voi parantaa hoidon jatkuvuutta. Asiakasmaksut yhdenmukaistuvat perusterveydenhuollon käyntimaksuiksi.
Henkilöstö	-1	Nykyinen järjestely ei toteuta työaikalain mukaisia velvoitteita lepoaikojen osalta. Erityisesti lääkärihenkilöstön saatavuus vaikeaa. Hoitohenkilöstön resurssi riittävä.	-1	Uusi malli turvaa lakisääteiset lepoajat ja esitetyt aukioloajat tukevat työssä jaksamista. Työsidonnaisuus kiiretyöskentelyyn sotekeskuksessa tulee lisääntymään, mikä voi heikentää veto- ja pitovoimaa. Hoitohenkilöstön osalta mahdollinen vähennys toiminnan uudelleen järjestelyn jälkeen. Sotekeskuksien osalta tarvitaan riittävä lääkäriresurssi mahdollistamaan muutos.
Organisaatio	-1	Nykymalli erityisesti henkilöstöhallinnollisesti koettu raskaaksi	1	Sujuvoittaa henkilöstöhallinnointia ja selkiyttää palveluverkkoa.
Ympäristö	0	Sekä Varkaudessa että Iisalmessa on päivystys-/kiirevastaanottotoimintaan soveltuvat hyvät perustasoiseen toimintaan soveltuvat toimitilat ja palvelut. Erikoissairaanhoitoa vaativat asiat ohjautuvat KYS:aan.	-1	Voi aiheuttaa negatiivisia ympäristövaikutuksia mikäli potilasvirtoja ohjautuu aiempaa enemmän Iisalmesta ja Varkaudesta Kuopioon. Tukipalveluiden järjestämiseen voi olla jollakin aikavälillä vaikutuksia.
Talous ja elinvoima	-1	Nykyinen järjestely kallis eikä taloustilanne mahdollista toiminnan jatkumista nykymuotoisena	1	Tukee asetettuja R4 uudistamisohjelman säästötavoitteita ja vakauttaa kulurakennetta.
Strategia	-1	Integraatio kahden tuottajan mallilla ei ole toteutunut strategian tarkoittamalla tavalla.	2	Tukee palvelustrategiaa sotekeskuksen toiminnan vahvistamisen ja palveluvalikoiman yhdenmukaistamisen myötä.

Täyttöohje:

-2 = merkittävä negatiivinen vaikutus
- 1= negatiivinen vaikutus
0 = ei vaikutusta
+ 1 = positiivinen vaikutus
+2 = merkittävä positiivinen vaikutus
Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)

POHJOIS-SAVON HYVINV

Arvioitava päätös:

Valmistelija:

Päätöksentekijä:

Täyttöohje:
-2 = merkittävä negatiivinen vaik
- 1= negatiivinen vaikutus
0 = ei vaikutusta
+ 1 = positiivinen vaikutus
+2 = merkittävä positiivinen vaik
Vaihtoehdot arvioidaan arviointi
että tiiviillä kirjallisella kuvauks

Arviointinäkökulma:

Asiakkaat/Potilaat

Nykytila (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2

Henkilöstö

Nykytila (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2

Organisaatio

Nykytila (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2

Ympäristö

Nykytila (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2

Talous ja elinvoima

Nykytila (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2

Strategia

Nykytila (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2
Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)
Arvio -2 - + 2

OINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

kutus

kutus
näkökulmittain sekä numeraalisesti,
lla (vain ydinkohdat)